

ÚTVAR TAJEMNÍKA

tel.: +420 384 342 120

e-mail: ales.valder@mesto-trebon.cz

Naše č. j.: METR 2683/2017 PrZ

Vyřizuje: Mgr. Zuzana Průchová, právník města

e-mail: zuzana.pruchova@mesto-trebon.cz

tel.: 384 342 103

Datová schránka: 4cbbvj4

Počet listů: 3

Počet stran: 5

Počet příloh: 1

V Třeboni dne 24. 2. 2017

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

Název zadavatele:**Město Třeboň****Sídlo:**

Palackého nám. 46, 379 01 Třeboň

IČ:

00247618

Zastoupen:

Mgr. Terezií Jenisovou, starostkou města

Název veřejné zakázky:**Administrace a organizace veřejných zakázek**

Zadavatel tímto poskytuje vysvětlení nabídky na předmětnou veřejnou zakázku na základě dotazů dodavatelů. Přílohou tohoto vysvětlení je také nová verze Rámcové příkazní smlouva.

Dotaz dodavatele:

S ohledem na zjištěné skutečnosti se obracíme na zadavatele s dotazy v souladu s čl. 10.3 Výzvy k podání nabídek

Za diskriminační a zmatečné považujeme požadavky zadavatele zejména v čl. 5.5, kdy zadavatelem je požadován alespoň dvoučlenný realizační tým, přičemž každý ze členů musí splňovat následující podmínky:

- ukončené vysokoškolské vzdělání
- minimálně 2 roky praxe v oboru veřejných zakázek
- podílení se v posledních třech letech na veřejných zakázkách spočívající v obdobném předmětu plnění (administrace a organizace veřejných zakázek) v následujícím rozsahu:
 - a) jedna veřejná zakázka ve zjednodušeném podlimitním řízení,
 - b) jedna nadlimitní veřejná zakázka v otevřeném řízení,
 - c) tři veřejné zakázky na stavební práce v režimu zákona,
 - d) jedna veřejná zakázka dle dotačních podmínek.

K tomu uvádíme, že od roku 2004 ročně zadáváme 200 a 260 veřejných zakázek různých typů (dodávky, služby, technologie, stavební práce, koncese atp.). Pokud výše uvedený výčet pod bodem a) až d) + vysokoškolský diplom + dvouletá praxe v oboru veřejných zakázek má zadavatele přesvědčit o schopnosti bezproblémově zadávat uvedené veřejné zakázky, tak se jen nad tímto způsobem a požadavcích zadavatele podivujeme – tudy cesta k výběru schopného administrátora nevede.

K tomu jen připomínáme, že požadovaný vysokoškolský diplom nic nevypovídá o inteligenci a skutečných schopnostech pracovníka – naše firma se úspěšně pohybuje na trhu již 25 let a pokud bychom při výběru pracovníků postupovali touto metodou, tak už na trhu dávno nejsme!

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

Zadavatel považuje požadavek vysokoškolského vzdělání a min. dvouleté praxe v oboru veřejných zakázek v kombinaci s ostatními požadavky zadavatele na prokázání způsobilosti a kvalifikace dodavatele, vč. seznamu poskytnutých služeb, za zcela odpovídající druhu a velikosti veřejné zakázky. Zadavatel nepovažuje uvedený požadavek za diskriminační.

Dotaz dodavatele

Připomínky k čl. 6.3 Kritérium kvality:

Pro účely hodnocení kritéria kvality je dodavatel povinen vypracovat níže uvedený úkol a předložit ho jako součást nabídky.

Zadání úkolu zní:

Zadavatel zadává veřejnou zakázku v režimu zákona na dodávku 100 PC, přičemž jediným hodnotícím kritériem je nejnižší nabídková cena. Do zadávacího řízení se přihlásili 3 dodavatelé (A,B,C), dodavatel A s nabídkovou cenou 1 mil., dodavatel B s nabídkovou cenou 2,5 mil. a dodavatel C s nabídkovou cenou 3 mil. Zadavatel následně rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky dodavatele A a oznámil to všem dodavatelům. Dodavatel B podal námitky s tím, že nabídková cena je mimořádně nízká. Námitky byly podány po procesní stránce v pořádku ve stanovené lhůtě k podání námitek.

Sepište za zadavatele odmítavé rozhodnutí o námitkách.

K tomu uvádíme, že požadavek zadavatel je velmi zvláštní a v oblasti běžného zadávání VZ zcela netypický. Je to stejný požadavek, jako chtít v případě podání nabídek na stavební práce, aby uchazeč v rámci podání nabídky dokázal, že např. umí postavit zeď! Pokud je v rámci výzvy uvedeno, že budou převažovat stavební zakázky, pak je kritérium kvality ve vztahu k PC zvoleno nelogicky a zřejmě účelově.

Na základě našich dlouholetých zkušeností víme, že posuzování mimořádně nízké nabídkové ceny a to zejména u dodávek a služeb, patří mezi nejsložitější úkony zadavatele. Šetření mimořádně nízké nabídkové ceny u stavebních prací má své zákonitosti – stavebnictví je dobře prokalkulovaný obor – žádná kouzla zde dělat nejdou a posouzení dumpingu vyžaduje specifické know-how.

Zadavatel je povinen chránit trh a ostatní dodavatele před dumpingovými cenami. U uvedeného příkladu dodávka 100 PC však máme pro kvalifikované rozhodnutí zadavatele o námitkách, které má obstát v případě podání stížnosti na ÚOHS málo informací. Pokud však tento požadavek zadavatele není šitý na míru určité preferované konkurence, která má rozhodnutí zadavatele již z minula připravené, ale pro ostatní je pak třeba doplnit další informace:

- rozptýl cen svědčí o ne příliš přesných požadavcích zadavatele na kvalitativní technické parametry PC
- jak byly posuzovány požadované technické požadavky u nabízených PC
- jaké byly rozdíly cen jednotlivých komponentů PC a jak se ceny tyto ceny lišily od cen obvyklých?
- nejsou tam řádné dodatečné nároky nebo náklady např. na dodání software pro PC?
- jaká byla zadavatelem stanovená předpokládaná cena kompletní dodávky PC (není uvedena – pak platí, že $1 + 2,5 + 3 = 6,5 : 3 = \varnothing 2,17$ podaných nabídek, z toho vyplývají odchylky: nabídka A 1,17 mil. a nabídka B 0,17 mil. Zadavatelem bylo sice stanoveno, že jediným hodnotícím kritériem je nejnižší nabídková cena, ale při takovém cenovém rozdílu pak byl zadavatel povinen zkoumat, zda nabídka A není dumpingová a nebo zda tento dodavatel má pro plnění zakázky mimořádně příznivé podmínky ve smyslu ustanovení zákona o VZ. Učinil všechny tyto nezbytné úkony zadavatel, aby při zamítnutí námitek obstál při podání stížnosti na ÚOHS? Žádáme o doplnění informací pro kvalifikované zpracování odmítavého rozhodnutí o námitkách.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

Předmětem této veřejné zakázky je administrace a organizace veřejných zakázek, a to nejen na stavební práce ale i na služby a dodávky. Předpoklad zadavatele, že bude převládat administrování veřejných zakázek na stavební práce, na to nemá žádný vliv.

Zadavatel má za to, že sepsáním odmítavého rozhodnutí o námitkách ve vztahu k mimořádně nízké nabídkové ceně bez ohledu na to, co je předmětem veřejné zakázky v zadání úkolu, dostatečně prověří zkušenost a schopnost argumentace dodavatele potřebnou pro administraci veřejných zakázek. Zadavatel dále uvádí, že „dodávku 100 PC“ vybral zcela náhodně a jednoznačně odmítá nařčení, že se jedná o zadání „šité na míru“ jakémukoliv dodavateli. Zadavatel také upozorňuje dodavatele, že při zadávání předmětné veřejné zakázky postupuje v souladu s § 6 zákona o veřejných zakázkách, tj. dodržuje zásadu rovného zacházení, zákazů diskriminace, transparentnosti a přiměřenosti. Dodávka 100 PC byla vybrána zejména z důvodu, že je možné jednoduše určit cenu jednoho kusu PC, což není možné v případě stavební práce.

Zadavatel dále uvádí, že nebude poskytovat informace nad rámec zadání úkolu uvedeného ve Výzvě k podání nabídek, s tím, že dodavatel je oprávněn do rozhodnutí o námitkách uvést jakékoliv údaje (vč. výše vyjmenovaných), které neodporují zadání. Je tedy na dodavateli, jak přistoupí k řešení zadaného úkolu.

Dotaz dodavatele

Čl. 6.2 Výzvy – Prosím objasněte, co je míněno bodem G = příplatek za veřejnou zakázku dle dotačních podmínek – v naší praxi to nevyužíváme.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3

Zadavatel předpokládá zadávání veřejných zakázek, které jsou financovány z dotací, u nichž musí být dodržovány dotační podmínky. V takovém případě je proces administrování veřejných zakázek dle názoru zadavatele náročnější, a z tohoto důvodu se zadavateli zdálo vhodné, aby byl neceněn také příplatek za veřejné zakázky, u kterých musí být dodržovány dotační podmínky. Tento příplatek bude při realizaci konkrétní veřejné zakázky přičten k sazbě dle druhu této veřejné zakázky a použitého řízení.

Dotaz dodavatele

Vysvětlíte, proč v rámci zadání není u některých specifických zakázek na stavební práce uvažováno s užším řízením, tzn. se zdávacím řízením s předkvalifikací, kdy cenovou nabídku podávají jen kvalifikovaní uchazeči – ve svém důsledku tento způsob zadání šetří čas i peníze.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4

Zadavatel při zadávání veřejných zakázek nevyužívá užší řízení a z tohoto důvodu jej nezahrnul do druhů řízení uvedených v příloze č. 2 Rámcové příkazní smlouvy.

Dotaz dodavatele

Jak to bude s posuzováním předložených dokladů (diplomů), kde je uvedeno jméno za svobodna a zřejmě došlo i ke změně adresy trvalého pobytu?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5

V popisovaném případě zadavatel doporučuje dodavateli uvést vysvětlující informaci. Zadavatel má dále právo v případě nejasností v nabídce dodavatele položit dotaz na vysvětlení kvalifikačních dokumentů či samotné nabídky.

Dotaz dodavatele

Jak budou ochráněna citlivá osobní data, např. data narození, bydliště zaměstnanců, atp.?

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6

Výše uvedené osobní údaje budou chráněny v souladu se zákonem, tj. citlivé údaje nebudou zveřejňovány, ale mohou být předmětem kontroly některých orgánů (KÚ JČ, soudní přezkum aj. ...).

Dotaz dodavatele

Nerozumíme tomu, proč po uzavření rámcové smlouvy nebudou na jednotlivé zakázky uzavírány jednotlivé dílčí smlouvy podle typu zadávacího řízení, ale bude vše realizováno jen formou objednávky. Za dobu historie v rámci našeho podnikání a zadávání VZ jsme již měli několikrát na naše služby uzavřené Rámcové smlouvy, ale objednávkou jsme nepokračovali nikdy!

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7

Každá objednávka je návrhem na uzavření smlouvy. K uzavření smlouvy je nezbytné, aby byly objednávky dodavatelem akceptovány, tj. pokud vybraný dodavatel projeví vůli být vázán objednávkou dojde k uzavření smlouvy. Objedávka a její následná akceptace je tedy smlouva ve smyslu § 1724 občanského zákoníku. Vzhledem k tomu, že v Rámcové příkazní smlouvě je dostatečně přesně specifikován předmět plnění, jeví se zadavateli vhodnější a administrativně jednodušší forma objednávky.

Dotaz dodavatele

V čl. IX., bod 3. Rámcové smlouvy je uvedeno: V případě, že pro příkazce přestanou vykonávat činnost osoby, prostřednictvím nichž příkazce v zadávacím řízení, na základě něhož je uzavřena tato smlouva, prokázal splnění technické kvalifikace, je příkazce okamžitě povinen informovat příkazníka o této změně a předložit mu potřebné dokumenty, na základě nichž příkazník posoudí, zda příkazce nadále splňuje podmínky technické kvalifikace. V případě, že je příkazník přestane splňovat, je oprávněn příkazce okamžitě odstoupit od této smlouvy – upozorňujeme na záměnu „příkazce“ a „příkazníka“ a dále na skutečnost, že tento bod smlouvy je požadavkem mimo režim zákona a jedná se o omezení podnikatelských práv a šikany ze strany zadavatele.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 8

V návaznosti na upozornění dodavatele na administrativní chybu, uvedenou v čl. IX odst. 3, spočívající v záměně terminologie smluvních stran (příkazce a příkazníka), zadavatel přistupuje k úpravě smlouvy, kdy čl. IX bod 3. Rámcové příkazní smlouvy nahrazuje následujícím zněním:

*„V případě, že pro **příkazníka** přestanou vykonávat činnost osoby, prostřednictvím nichž **příkazník** v zadávacím řízení, na základě něhož je uzavřena tato smlouva, prokázal splnění technické kvalifikace, je **příkazník** okamžitě povinen informovat **příkazce** o této změně a předložit mu potřebné dokumenty, na základě nichž **příkazce** posoudí, zda **příkazník** nadále splňuje podmínky technické kvalifikace. V případě, že je **příkazce** přestane splňovat, je oprávněn příkazce okamžitě odstoupit od této smlouvy.“*

Uvedená změna smlouvy nemá vliv na okruh uchazečů a z tohoto důvodu zadavatel neprodlužuje lhůtu k podání nabídek.

V příloze tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace předkládáme jako přílohu aktualizované znění Rámcové příkazní smlouvy. (Pro případ, že dodavatel předloží smlouvu v původní verzi Rámcové příkazní smlouvy, bude dodavatel následně vyzván k objasnění formou dotazu tomuto dodavateli.)

Dotaz dodavatele

V čl. 1.3 je zadavatelem uvedeno: Podrobná specifikace předmětu této veřejné zakázky je uvedena v rámcové příkazní smlouvě, jejíž závazný vzor tvoří přílohu této výzvy (dále jen „rámcová příkazní smlouva“ či jen „smlouva“). Dodavatel je oprávněn vyplnit pouze označená pole určená k doplnění, jinak není oprávněn do znění smlouvy zasahovat.* – tento jednostranný přístup zadavatele neumožňuje opravit chybné formulace a nebo doplnit ustanovení, např. členění ceny na fáze dle zdanitelného plnění DPH a v této návaznosti i fakturaci, atp. Za zcela nesmyslný považujeme čl. IX odst. 3, kdy se jedná o permanentní prokazování kvalifikace i po uzavření smlouvy, to nemá oporu v žádném zákoně a je tím zasahováno do podnikatelského prostředí a jde o zbytečné zvyšování administrativní zátěže. Žádáme v tomto smyslu upravit ustanovení výzvy a smlouvy s tím, že je možné napsat případné připomínky ke znění rámcové smlouvy.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9

V případě veřejných zakázek je standartní postup mít v zadávací dokumentaci závazný vzor smlouvy. V případě, že má dodavatel jakékoliv pochybnosti o některých podmínkách stanovených ve smlouvě je dodavatel oprávněn se na zadavatele, resp. na jeho kontaktní osobu uvedenou ve Výzvě k podání nabídek, obrátit s dotazem či připomínkou, kterou se zadavatel bude následně zabývat. Zadavatel tak nadále trvá na zachování skutečnosti, že se jedná o závazný vzor, od kterého se dodavatel nesmí odchýlit.

Uvedené ustanovení čl. IX odst. 3 dopadá pouze na prokázání technické kvalifikace při změně osoby, jejíž životopis je předkládán. Zadavatel nepředpokládá, že podání informace o změně této osoby bude představovat vyšší míru administrativní zátěže pro dodavatele. V souladu s čl. IV odst. 2 Rámcové příkazní smlouvy je však dodavatel povinen zahrnout veškeré náklady, které vynaloží při obstarání veřejné zakázky, tj. vč. případné „administrativní zátěže“ dle Rámcové příkazní smlouvy na základě níž je plněno.

Zadavatel dále upozorňuje, že celá veřejná zakázka je mimo režim zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, (dále též „zákon“) v souladu s ustanovením § 31 tohoto zákona, jak je také uvedeno ve Výzvě k podání nabídek. Dle názoru zadavatele je dále zcela na uvážení zadavatele, jaké stanoví smluvní podmínky za předpokladu, že nebudou stanoveny v rozporu se zásadami, uvedenými v ust. § 6 zákona a obecně v rozporu s právními předpisy, přičemž žádný právní předpis neomezuje smluvní volnost ve smyslu čl. IX. bod 3 Rámcové příkazní smlouvy, takže zadavatel nemá žádný důvod, proč by tento požadavek nemohl zadavatel požadovat. V konečném důsledku všechna ustanovení Rámcové příkazní smlouvy určitým způsobem upravují postavení dodavatele v podnikatelském prostředí daného smluvního vztahu a je na svobodném rozhodnutí dodavatele (podnikatele), zda se bude chtít s ohledem na podmínky zadávacího řízení, vč. smluvních podmínek, účastnit tohoto výběrové řízení a podávat nabídku, či nikoliv.

Ing. arch. Aleš Valder
Tajemník MěÚ