

## ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

Název veřejné zakázky: **Regulační plán Třeboň - zastavitelné plochy BM5, OS6**

Zadavatel: Město Třeboň, IČ: 00247618, Palackého nám. 46, 379 01 Třeboň  
Ev. číslo veřejné zakázky: 436/2018

Režim a druh veřejné zakázky: *veřejná zakázka malého rozsahu mimo režim zákona (dle § 31 zákona o zadávání veřejných zakázek) - III. kategorie, na služby*

### Seznam podaných nabídek

Pořadí nabídek	Dodavatel (název jméno, IČ, sídlo/ místo podnikání)	Datum a čas doručení nabídky
1.	Ing. arch. Pavel Krolák, IČ 66896274 , Zázvorkova 1998, 155 00 Praha 5	17.07.2018 8:15
2.	Atelier URBI spol. s r.o., IČ 26234734 Chopinova 9, 623 00 Brno	18.07.2018 9:35
3.	Atelier M.A.A.T., s.r.o., IČ: 28145968, Převrátilecká 330, 390 01 Tábor	18.07.2018 10:42
4.	Ing. arch Jan Stach, IČ 10323406, Žižkovo nám. 14, 390 01 Tábor	18.07.2018 14:31

### Hodnocení nabídek

V souladu se způsobem hodnocení, který zadavatel vymežil v zadávacích podmínkách, je kritériem pro zadání veřejné zakázky ekonomická výhodnost nabídek, přičemž zadavatel stanovil jediné dílčí hodnotící kritérium, kterým je **nabídková cena**.

#### **Hodnocení kritéria „Nabídková cena“**

Hodnocení podle výše nabídkové ceny probíhá seřazením nabídek podle hodnoty nabídkové ceny vzestupně od nejnižší po nejvyšší.

Nabídky jednotlivých hodnocených dodavatelů obsahovaly níže uvedené nabídkové ceny (pořadí dle nabídkové ceny):

Pořadí	Dodavatel (název / jméno, IČ, sídlo/místo podnikání)	Nabídková cena v Kč vč. DPH
1.	Ing. arch. Jan Stach, IČ 10323406, Žižkovo nám. 14, 390 01 Tábor	<b>423 500,00</b>
2.	Atelier M.A.A.T., s.r.o., IČ: 28145968, Převrátilecká 330, 390 01 Tábor	<b>435 600,00</b>
3.	Ing. arch. Pavel Krolák, IČ 66896274 , Zázvorkova 1998, 155 00 Praha 5	<b>496 100,00</b>
4.	Atelier URBI spol. s r.o., IČ 26234734 Chopinova 9, 623 00 Brno	<b>579 590,00</b>

### Výsledek hodnocení nabídek

Nejvhodnější nabídkou je nabídka:

*Ing. arch Jan Stach, IČ 10323406, Žižkovo nám. 14, 390 01 Tábor.*

#### **Posouzení nejvhodnější nabídky**

Hodnotící komise posoudila nejvhodnější nabídku z hlediska splnění zákonných požadavků a z hlediska splnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a konstatuje, že nabídka nejvhodnějšího dodavatele vymezené podmínky splňuje.

**Osoby, které se podílely na hodnocení nabídek**

**Složení komise:**

Členové komise:

1. XXXXXXXXXX
2. XXXXXXXXXX
3. XXXXXXXXXX

Komisi jmenoval: XXXXXXXXXX

Jméno a příjmení	Zaměstnavatel	Funkce (např. člen komise či náhradník)	Podpis
XXXXXXXXXX	Město Třeboň	předseda komise	
XXXXXXXXXX	Město Třeboň	člen komise	
XXXXXXXXXX	Město Třeboň	člen komise	

V Třeboni, dne 19.07.2018

Vypracoval: XXXXXXXXXX