

V Českých Budějovicích 6. 8. 2020

VĚC: VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 3

Evidenční číslo veřejné zakázky: Z2020-024445

Datum zahájení zadávacího řízení: 15. 7. 2020

Datum zveřejnění zadávacího řízení: 16. 7. 2020

Název veřejné zakázky:

ROZŠÍŘENÍ WELLNESS CENTRA LÁZNÍ AURORA

ZADAVATEL Č. 1 NEBO VEDOUcí SPOLEČNÍK:

Město Třeboň

zastoupené starostou města, panem PaedDr. Janem Váňou

Palackého nám. 46, 379 01 Třeboň

IČ: 00247618

ZADAVATEL Č. 2 NEBO SPOLEČNÍK:

Slatinné lázně Třeboň s.r.o.

zastoupená jednatelem společnosti, panem prof. JUDr. Vilémem Kahounem

Lázeňská 1001, 379 01 Třeboň

IČ: 25179896

ZASTOUPENÍ ZADAVATELE – společnost pověřená výkonem zadavatelských činností dle příkazní smlouvy

STAVEBNÍ PORADNA, spol. s r.o.

Společnost pro inženýrské a cenové poradenství

Průběžná 48, 370 04 České Budějovice

IČ: 62508822

Na základě žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace sdělujeme odpovědi na dotazy dodavatelů:

Dotaz č. 1:

V čl. IV.1 smlouvy o dílo, je mimo jiné uvedeno, že Vícepráce v rozsahu 10 % z ceny díla bez DPH nejsou důvodem k posunu termínu. Uchazeč se domnívá, že uvedené ujednání je principiálně chybné a neurčité. Pojem vícepráce není nikde ve smlouvě vysvětlen, tedy zda se jedná a veškeré změny, které se v rámci realizace díla vyskytnou, nebo se jedná o práce, které si vyžádá objednatel, nebo které vzejdou z neurčitosti podkladů pro provedení díla apod.(?) Jednak je takové ujednání nespravedlivé vůči zhotoviteli, kdy jakákoliv práce (obzvláště pak dodávky technologií apod.) může způsobit změnu v harmonogramu (tedy dílčích termínů plnění), tak i změnu termínu dokončení díla. Jednak, na jakýchkoliv změnách se musí smluvní strany dohodnout, nelze tedy předem ujednat, že některé nepředvídatelné události jako je provedení vícepráce v rozsahu 10% ceny díla, nebudou mít vliv na termín plnění. Z uvedeného ujednání není zřejmé, zda se bude počítat souhrn veškerých víceprací, nebo, zda toto omezení platí u každé vícepráce, která nepřesáhne 10% ceny díla bez

DPH(?). Požadujeme tedy vyjasnění uvedeného ustanovení tak, aby bylo v souladu s požadavkem na srozumitelnost zadávací dokumentace a se zásadou přiměřenosti.

Odpověď na dotaz č. 1:

Jedná se o souhrn kladných víceprací, tj. může se jednat o veškeré změny, tzn. jak práce, které si vyžádá objednatel, nebo které vzejdou z neurčitosti podkladů pro provedení díla a jejichž celkový souhrn nepřesáhne 10% z ceny díla bez DPH. Veškeré vícepráce budou samozřejmě předem projednány a odsouhlaseny oběma smluvními stranami.

Pokud by se jednalo o práce (obzvláště pak dodávky technologií apod.), které mohou způsobit změnu v harmonogramu, pak bude na tuto skutečnost brán zřetel.

Dotaz č. 2:

V čl. II. 10 smlouvy o dílo je uvedena výhrada změny závazku, kdy v případě, že bude vysoutěžena cena vyšší než 120 milionů vč. DPH, má objednatel právo rozhodnout o neprovádění některých prací, které nezmění povahu veřejné zakázky. S ohledem na předpokládanou hodnotu veřejné zakázky, která je uvedena bez DPH, se ptáme, zda je správně stanovena maximální hodnota uvedená v čl. II.10 tj. 120 000 000,- Kč včetně DPH? Pokud bude vysoutěžena cena v úrovni předpokládané ceny, změna závazku bude naplněna a rozsah prací bude snížen ihned (?). To samé je obsaženo i v Zadávací dokumentaci v odst. 3.1., 3.2. a 19.

Odpověď na dotaz č. 2:

Tato výhrada, resp. stanovený limit 120 mil. Kč vč. DPH se týká pouze ceny díla, tj. stavebních objektů, provozních souborů a vedlejších rozpočtových nákladů objednatel, resp. investora Města Třebon.

Dotaz č. 3:

Žádáme zadavatele, aby upravit ustanovení smlouvy o dílo v čl. VII.20, kde nyní zadavatel požaduje, aby v případě náhrady (hl.) stavbyvedoucího, jehož kvalifikace byla předmětem hodnocení nabídky, nahradil osobou, která má shodnou (stejnou) kvalifikaci. Taková výměna jistě nebude možná, protože naprosto stejnou kvalifikaci nikdo jiný mít nemůže, tj. referenční stavbu nemohl provádět nikdo jiný, než nahrazovaný stavbyvedoucí. Nahradí zadavatel slovo "stejnou" vhodnější formulací, např. "srovnatelnou, nebo lepší"? Stejnou připomínku uplatňuje uchazeč i v případě odstavce VII.21 smlouvy o dílo, v případě změny poddodavatele.

Odpověď na dotaz č. 3:

Zadavatel nestanovuje, že se musí jednat o naprosto stejnou (identickou) kvalifikaci. Zadavatel uvádí, že pokud dojde ke změně osoby s požadovanou kvalifikací, jejíž kvalifikace byla předmětem hodnocení nabídky, musí Zhotovitel prokázat, že se jedná o osobu stejně kvalifikovanou, tj. takovouto osobou mohou být doloženy i jiné referenční stavby, které však musí splňovat příslušné požadavky zadavatele, resp. tato nová osoba musí splnit kvalifikaci srovnatelně nebo lépe než osoba, která je nahrazovaná.

Dotaz č. 4:

Uchazeč žádá o vysvětlení ustanovení čl. VII. odst. 23 návrhu smlouvy, podle kterého nejsou za případy vyšší moci považovány případy související zejm. s pandemií (obecně i konkrétně v případech onemocnění COVID). V uplynulých měsících bylo rozhodnuto o zcela výjimečných opatřeních v souvislosti s vyhlášenou pandemií, které lze těžko promítnout do rizik plynoucích z obchodních vztahů (jejich předvídatelnost). V těchto souvislostech a v souvislosti s tím, že v návrhu smlouvy je přeneseno riziko nebezpečí změny okolností na zhotovitele, požaduje vysvětlení, jak by bylo postupováno ze strany objednatel v případě opětovného zavedení opatření vlády, která byla přijata v březnu 2020? Tyto opatření byly považovány za okolnosti vyšší moci případně naplňovali znaky změny okolností. Všechny tyto liberační instituty byly však v případě této smlouvy o dílo vyloučeny. Jelikož není

předvídatelné, jaký průběh bude mít pokračující krize koronaviru, považujeme za velice vhodné upravit smlouvy pro případy, že nastane podobná nebo horší situace, nikoli, aby veškeré rizika a důsledky nesl zhotovitel jako jediná osoba.

Odpověď na dotaz č. 4:

Dle aktuálních právních výkladů již není pandemie (onemocnění COVID) považovaná za nepředvídanou a nepřekonatelnou překážku.

Posouzení nepřekonatelnosti překážky v realizaci díla (např. z důvodu souvisejícího s pandemií) je vždy nutné provést na základě individuálního posouzení okolností plnění smlouvy, a to zejména z pohledu, zda i přes nastalou překážku nebylo možné konkrétní smluvní povinnost splnit, byť za ztížených podmínek, s většími náklady, s pomocí jiné osoby či až po smluvené době, tedy poté, co důsledky překážky odpadly. Zadavatel tedy nebude a ani nemůže dopředu předjímat a stanovovat konkrétní postupy v případě opětovného zavedení opatření Vlády ČR, která byla přijata v březnu 2020 a jakékoliv překážky v realizaci díla ve vztahu k pandemii bude posuzovat individuálně.

Podotýkáme, že Vámi popsaná problematika související s pandemií, tj. rizika a důsledky z ní vyplývající se prakticky dotýkají obou smluvních stran, tedy jak zhotovitele, tak objednatele (objednatel má ve vztahu ke zhotoviteli také nezanedbatelné povinnosti – účast na kontrolních dnech, odsouhlasování faktur, pracovních postupů či poskytování jiná součinnosti, bez které nelze dílo realizovat...).

Dotaz č. 5:

Preferuje zadavatel nějaký systém Měření a regulace (podle zkušeností ze stávající budovy) nebo můžeme ve své cenové nabídce ocenit jakýkoli dostupný systém?

Odpověď na dotaz č. 5:

Objekty lázní Aurora jsou vybaveny MaR - systém METASYS.

Dotaz č. 6:

Bude potřeba při realizaci výkopových prací provádět archeologický průzkum nebo dohled? Pokud ano, žádáme o přidání položky do výkazu výměr.

Odpověď na dotaz č. 6:

Z územního rozhodnutí ani z probíhajícího stavebního řízení nevyplynul požadavek na architektonický průzkum nebo dohled – takže odpověď ne.

Dotaz č. 7:

Ve výkaze výměr SO 02 „Trebon_UT_NEocVV.xls“ v listě „Položky“ je položka číslo 5 „Zemní práce“ s výměrou 1 kpl. Takto specifikovanou položku nelze ocenit. Žádáme o lepší specifikaci (množství, průměr prací atd.) a revizi výkazu výměr.

Odpověď na dotaz č. 7:

Položka "č. 5 -zemní práce" se týká trasy teplovodního předizolovaného potrubí. Požadavky dodavatelů předizolovaného potrubí na uložení a ostatní podmínky provozu jsou velmi rozdílné. Položku "zemní práce" je proto nutno přizpůsobit uchazečem vybranému systému předizolovanému potrubí a tím individuálně identifikovat a ocenit kompletem tak, jak je uvedeno ve výkazu výměr.

Dotaz č. 8:

Ve výkaze výměr SO 03 „SO 03 - stavební - výkaz výměr (10.7.2020).xlsx“ v listě „SO 03 - 1.000“ je položka číslo 121 „Opláštění z SDK,2.str., 800x300 mm,RB tl.12,5 mm“ s výměrou 1m. U této položky je uvedena informace, na jakém výkrese ji máme najít a o co se jedná (Opláštění kabeláže z SDK desek, rozměry 800x300). Na uvedeném výkrese jsme položku

nenalezli a zároveň si myslíme, že výměra 1m nebude správná, protože kabeláže tam je celkem dost. Žádáme o uvedení správné výměry a poskytnutí informace, kde si to lze ověřit.

Odpověď na dotaz č. 8:

Jedná se estetické zakrytí kabelů elektro nad rozvaděčem (výška zakrytí necelý metr, rozv. šířka 1,1 m) – položka 121 proto zůstává beze změny.

Dotaz č. 9:

Ve výkaze výměr SO 22 „PK - SO22 - Přelozka vody [zadani].xlsx“ v listě „SO22 - Přelozka vody“ chybí položky týkající se zemních prací. Žádáme o doplnění těchto položek tak, aby bylo možné v nabídce uvést všechny náklady na stavbu.

Odpověď na dotaz č. 9:

Výkopové práce přeložky vodovodu jsou v úseku 1-2 součástí výkopových prací splaškové kanalizace, která vede v souběhu a je umístěna o 1-2 m níže (rozpočet objektu SO03). Výkopové práce v úseku 2-3 je součástí výkopových prací objektu SO01, kde se bude odstraňovat svrchní část zeminy pro zkvalitnění podloží pod bazény a jejich návaznosti. Položka zůstává dle PD.

Dotaz č. 10:

Dle Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 – odpověď na dotaz č. 2 k bodu a) zadavatel požaduje doložit reference, jejichž předmětem je novostavba nebo rekonstrukce VENKOVNÍ vodní plochy, tj. venkovních koupališť, aquaparků, plaveckých areálů apod.

V zadávací dokumentaci – bod 5.4 Technická kvalifikace zadavatel požaduje: minimálně 2 stavby poskytnuté za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení, jejichž předmětem plnění byla novostavba nebo rekonstrukce plaveckého areálu nebo aquaparku určeného pro provoz veřejnosti dle Vyhlášky Ministerstva zdravotnictví 238/2011 Sb., s finančním objemem každé stavby ve výši min. 20 mil. Kč bez DPH;

Stejně tak v odpovědi na dotaz č. 3 bod c) zadavatel uvádí, že se musí jednat o NEREZOVÉ bazény. V zadávací dokumentaci zadavatel požaduje doložit minimálně 2 stavby poskytnuté za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení, jejichž předmětem plnění byla výstavba nebo rekonstrukce bazénových těles o ploše min. jednoho bazénového tělesa min. 400 m², dodávka a montáž bazénové technologie úpravy vody, která zahrnovala systém měření a regulace pH, volného chloru a měření ORP a desinfekci vody prostřednictvím kapalného desinfekčního prostředku na bázi chlóru, vodních atrakcí a případných souvisejících technologií s finančním objemem každé stavby ve výši min. 20 mil. Kč bez DPH.

Že se má jednat o VENKOVNÍ koupaliště, aquaparky nebo plavecké areály původně v Zadávací dokumentaci nebylo uvedeno. Stejně tak, že zadavatel požaduje doložit NEREZ bazény. Dle našeho mínění jedná o změnu zadávací dokumentace a zadavatel by měl přiměřeně prodloužit lhůtu pro podání nabídek.

Odpověď na dotaz č. 10:

Zadavatel UPOUŠTÍ od požadavku na VENKOVNÍ vodní plochy, tj. VENKOVNÍ koupaliště, aquaparky, plavecké areály apod.

Dále pak zadavatel UPOUŠTÍ od požadavku na NEREZOVÉ bazény.

K tomu se v kontextu odpovědí vydaných v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 ze dne 3. 8. 2020 tedy **RUŠÍ požadavek na VENKOVNÍ** vodní plochy, tj. venkovní koupaliště, aquaparky, plavecké areály apod., **tedy se nemusí jednat o VENKOVNÍ bazénová tělesa**. Dále se v kontextu odpovědí vydaných v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 ze dne 3. 8. 2020 se tedy **RUŠÍ požadavek na NEREZOVÉ bazény**. Ostatní odpovědi vydané v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 ze dne 3. 8. 2020 týkající se objasnění/upřesnění požadavků zadavatele na reference zůstávají v platnosti.

Požadavky na prokázání splnění technické kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. a) ZZVZ tedy aktuálně platí a jsou požadovány tak, jak jsou stanoveny v Zadávací dokumentaci, čl. 5.4, tj. zadavatel požaduje předložit:

- seznam **minimálně 2 staveb** poskytnutých za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení, jejichž předmětem plnění byla **novostavba nebo rekonstrukce plaveckého areálu nebo aquaparku určeného pro provoz veřejnosti dle Vyhlášky Ministerstva zdravotnictví 238/2011 Sb., s finančním objemem každé stavby ve výši min. 20 mil. Kč bez DPH;**
- seznam **minimálně 2 staveb** poskytnutých za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení, jejichž předmětem plnění byla **výstavba nebo rekonstrukce bazénových těles o ploše min. jednoho bazénového tělesa min. 400 m², dodávka a montáž bazénové technologie úpravy vody, která zahrnovala systém měření a regulace pH, volného chloru a měření ORP a desinfekci vody prostřednictvím kapalného desinfekčního prostředku na bázi chlóru, vodních atrakcí a případných souvisejících technologií s finančním objemem každé stavby ve výši min. 20 mil. Kč bez DPH.**

Tyto požadavky mohou být souhrnně prokázány i v rámci 1 reference.

Ke všem uvedeným realizovaným zakázkám účastník zadávacího řízení doloží **osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších z těchto prací.** Rovnocenným dokladem k prokázání kvalifikačního kritéria je zejména smlouva s objednatelem a doklad o uskutečnění plnění dodavatele.

Účastník zadávacího řízení uvede výhradně dokončené a předané stavební práce. Z uvedených údajů musí být patrné postavení zhotovitele v dodavatelském systému (hlavní dodavatel, subdodavatel, člen sdružení apod.) a dále jeho podíl na zakázce.

Realizované zakázky srovnatelného charakteru doloží účastník zadávacího řízení na zvláštním formuláři (viz *Zvláštní příloha č. 3*) ⇒ *prosté vyplnění Zvláštní přílohy č. 3 nenahrazuje osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších z těchto prací nebo smlouvu s objednatelem a doklad o uskutečnění plnění dodavatele dle § 79 odst. 2 písm. a) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, resp. § 79 odst. 5 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.*

Dodavatel je oprávněn k prokázání splnění kritéria kvalifikace použít stavební práce, které poskytl společně s jinými dodavateli, a to v rozsahu v jakém se na plnění zakázky podílel nebo jako poddodavatel, a to v rozsahu, v jakém se na plnění stavební práce podílel.

Dotaz č. 11:

V některých položkách rozpočtu 5.100 bazénu a vířivky jsme našli rozpor s výkresovou dokumentací:

<i>Položka</i>	<i>Popis položky</i>	<i>údaj v rozpočtu</i>	<i>údaj ve výkrese</i>
Rekreační bazén			
2.01.	Schodiště do bazénu (kruhové nopy) - přímé, šíře schodu 1,5m, 7-stupínkové	10,5 ks	1 ks
5.10.	Lanový most s lekníny Sks	8,7 m ²	Nedává smysl, našli jsme jednu soustavu
5.16.	Tryska masážní velká D100/8	3 ks	13 ks
5.17.	Tryska masážní malá - DS0/1	16 ks	24 ks
5.18.	Houpací záliv	24 ks	1 ks

5.1 9.	Dělicí stěna kruhová	llm	chybný údaj - musí být méně, když má bazén 9m
Vířivý bazén			
2.01.	Schodiště do bazénu (kruhové nopy) - přímé. Šíře schodu 0,8m, 3-stupínkové	2,4 ks	1 ks

Prosím o uvedení, co je správně. Existuje ještě nějaká dokumentace, kde by byl specifikován počet jednotlivých prvků bazénu popsán?

Odpověď na dotaz č. 11:

V příloze zasíláme opravený soupis prací, dodávek a služeb s výkazem výměr objektu „Nerezové bazény“ s opravenými položkami připomínkoványými dodavatelem. A dále sdělujeme, že žádná další dokumentace ohledně počtu prvků neexistuje.

Dotaz č. 12:

V předložené technické zprávě formou dodatečných informací ze dne 3. 8. 2020 ve specifikaci tělesa nerezových bazénů, je požadována nutnost dodržení dělicích rovin dle PD. V PD jsme vyznačení těchto roviny nenašli. Žádáme zadavatele o doplnění dokumentace o odpovídající výkresy.

Odpověď na dotaz č. 12:

V příloze zasíláme výkresy všech 4 bazénových těles s doplněnými dělicími rovinami dle odkazu z technické zprávy pro tyto bazény.

Dotaz č. 13:

Při namátkové kontrole předaných výkazů výměr jsme našli níže uvedené chyby ve vzorcích:

VV_NEREZOVE-BAZENY_BEZ_CEN - záložka SWB - řádek 47
VV_NEREZOVE-BAZENY_BEZ_CEN - záložka WHP - řádek 9
Výkaz výměr technologie - záložka A-Kondiční bazén - řádek 139, 140
Výkaz výměr technologie - záložka B-Bazén pro dětské klienty - řádek 197, 198
Výkaz výměr technologie - záložka C-Relaxační bazén (teplý) - řádek 214, 215
Výkaz výměr technologie - záložka D-Relaxační bazén (studený) - řádek 154, 155
Výkaz výměr technologie - záložka E-Vířivka - řádek 175, 176
Výkaz výměr technologie - záložka Potrubní rozvody - řádek 214, 215
Výkaz výměr technologie - záložka Dechlorace - řádek 48, 49
Výkaz výměr technologie - záložka Ostatní technologie - řádek 135. 136
LAZAU_SAD_VV - řádek 127

U „Výkazu výměr technologie“ u všech záložek k ocenění jsou i nelogické sloupce – žádáme o upřesnění, kam máme vepsat jednotkové ceny a kam celkové?

Odpověď na dotaz č. 13:

Například u okruhu A.

Řádek 139g - součet dodávky.

Řádek 139h - součet montáže.

Řádek 140h - je součet řádků 139g + 139h.

Tyto položky se zároveň prokopírují do rekapitulace.

Tak to funguje u všech listů.

Dotaz č. 14:

Ve výkazu výměr 5.200 – Technologie úpravy vody, který je součástí zadávací dokumentace, Zadavatel požaduje, dle položky 4.1 Pískový filtr z polyesterového laminátu praný vodou, výpust na písek pr. 200mm a horní rychlouzávěrné víko pr. 200mm. Domníváme se, že správná hodnota průměru horního rychlouzávěrného víka má být 400mm. Žádáme Zadavatele o potvrzení.

Odpověď na dotaz č. 14:

ANO, souhlasíme.

Dotaz č. 15:

V návaznosti na dotaz č. 1, žádáme Zadavatele o odpověď, zda je možné nabídnout Pískový filtr z polyesterového laminátu praný vodou s výškou vyšší než je uvedených 1950mm, například s výškou 2200 mm (přirozeně při splnění všech ostatních technických a výkonových parametrů filtru)?

Odpověď na dotaz č. 15:

ANO, celková výška filtrů může být vyšší než zadaný filtr (tento parametr není podstatný).

Dotaz č. 16:

Výrobce/dodavatelé, které jsme oslovili a jsou výhradními předními výrobci/dodavateli čerpadel, dmychadel a AT - stanic, tj. příkladem ASTRALPOOL, VÁGNER POOL, BOMBAS PSH, PLASTICA, AIRTECH apod., se se svými parametry jimi nabízených strojů, nevchází v 100% do Zadavatelem nastavených technických parametrů dle výkazu výměr 5.200 – Technologie úpravy vody, vždy se některý z parametrů odlišuje od výkazu výměr. Zejména kumulativně požadavky na průtok, výšku, příkon/výkon (není konkrétně uvedeno), připojení apod. Důvodem může být, že projektant navrhoval čerpadla, dmychadla a AT - stanice na výkony výrobců, které jsme zde neuvedli, případně v jeho části projektové dokumentace se objevuje textová chyba v popisu čerpadel, dmychadel a AT - stanic. Žádáme tedy Zadavatele, aby konkretizoval, jakým způsobem bude hodnotit soulad uchazečem nabízených čerpadel, dmychadel a AT - stanic v nabídce s projektovanými? Jaké parametry budou při vyhodnocení obdobných či lepších řešení posuzovány? Případně žádáme, aby Zadavatel uvedl z jakých výkonnostních křivek, kterých konkrétních výrobců projektant vycházel, aby i uchazeč nebyl znevýhodněn při nesprávném návrhu výrobku ve veřejné zakázce.

Odpověď na dotaz č. 16:

Zadavatelem udané hodnoty jsou jako minimální standart bez dalšího hodnocení.

Vycházelo se z čerpadel firmy Speck (Německo).

Při zpětné kontrole několika čerpadel parametry sedí.

Dotaz č. 17:

V návaznosti na dotaz č. 3, u některých položek ve výkazu výměr 5.200 – Technologie úpravy vody, chybí u hodnot kW, zda se jedná o příkon nebo výkon. Žádáme Zadavatele o doplnění.

Odpověď na dotaz č. 17:

U všech položek se jedná o výkon.

Do nabídky použijte upravený soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr objektu „Nerezové bazény“, který byl vydán spolu s tímto Vysvětlením zadávací dokumentace č. 3!

Zadavatel v souladu s § 99 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

PODÁNÍ NABÍDEK

Nabídky budou podávány prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK, provozovatele QCM, s.r.o., tj. prostřednictvím profilu zadavatele https://zakazky.mesto-trebon.cz/profile_display_2.html do 20. 8. 2020 do 9⁰⁰ hodin.

S pozdravem

Kristýna Soukupová
ředitelka sekce veřejných zakázek

PŘÍLOHY:

- upravený soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr objektu „Nerezové bazény“
- výkresy 4 bazénových těles