

Zveřejněno na profilu zadavatele

PORR a.s.

Dubečská 3238/36,
Strašnice, 100 00 Praha 10

V Českých Budějovicích 30. 3. 2022

VĚC: OZNÁMENÍ ROZHODNUTÍ ZADAVATELE O VYLOUČENÍ ÚČASTNÍKA ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Název veřejné zakázky:

**STAVEBNÍ ÚPRAVY MK V UL. KOMENSKÉHO A
1. ETAPY UL. POLNÍ V TŘEBONI**

ZADAVATEL: Město Třeboň

zastoupené PaedDr. Janem Váňou, starostou města
Palackého nám. 46, 379 01 Třeboň
IČ: 00247618

ZASTOUPENÍ ZADAVATELE – společnost pověřená výkonem zadavatelských činností dle příkazní smlouvy

STAVEBNÍ PORADNA, spol. s r.o.
Společnost pro inženýrské a cenové poradenství
Průběžná 48, 370 04 České Budějovice
IČ: 62508822

Z POVĚŘENÍ ZADAVATELE, MĚSTA TŘEBOŇ, VÁM OZNAMUJEME ROZHODNUTÍ ZADAVATELE:

Zadavatel rozhodl v souladu s ust. § 48 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění o Vašem

VYLOUČENÍ.

Účastník zadávacího řízení je vyloučen z tohoto důvodu:

z důvodu neposkytnutí jistoty dle § 41 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek způsobem dle požadavku zadavatele uvedeného v čl. 6 Zadávací dokumentace.

Pozn.: účastník zadávacího řízení v nabídce doložil **kopii bankovní záruky (jako součást naskenované nabídky)**, tj. prostou kopii bankovní záruky č. PRAGGO0050992 vydané Československou obchodní bankou, a.s. na částku 200.000,-- Kč s platností do 21. 8. 2022 – **nejedná se o originál dokumentu v konvertované podobě v datovém souboru dle zákona č. 300/2008 Sb.**, o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, tak jak bylo požadováno zadavatelem v Zadávací dokumentaci, čl. 6, tj. **účastník zadávacího řízení neprokázal složení požadované jistoty způsobem**

dle aktuálně platné legislativy, když v rámci nabídky podané elektronicky je nutné prokázat i složení jistoty, tj. i doklad o poskytnutí jistoty (originál záruční listiny) musí být v rámci nabídky předložen v elektronické podobě, tzn. se musí jednat o originál záruční listiny v konvertované podobě v datovém souboru dle zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů poskytnutý bankou včetně elektronických podpisů osob oprávněných za banku takovýto dokument podepsat a vydat (*rozhodujícím pro posouzení řádného podání nabídky je doložení bankovní záruky nebo pojištění záruky v konvertované podobě do datového souboru dle zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, přičemž takovýto doklad o poskytnutí jistoty formou bankovní záruky nebo pojištění záruky, musí být zadavateli doručen nejpozději do skončení lhůty pro podání nabídek*).

ZZVZ taxativně stanovuje 3 formy, kterými lze zadavateli jistotu poskytnout. Oprávnění zvolit konkrétní formu poskytnutí jistoty je zcela na straně účastníka zadávacího řízení. První formou poskytnutí jistoty připuštěnou ZZVZ je složení peněžní částky na bankovní účet zadavatele, tzv. peněžní jistota. Zadavatel není oprávněn s takto složenými prostředky v průběhu zadávacího řízení jakkoliv disponovat a musí je účastníkovi zadávacího řízení po uplynutí zadávací lhůty nebo po zániku jeho účasti v řízení bez zbytečného odkladu vrátit, a to včetně úroků zúčtovaných peněžním ústavem - s výjimkou situací, kdy zadavateli vznikne právo na plnění z jistoty podle § 41 odst. 8 ZZVZ. Druhou ZZVZ připuštěnou formou poskytnutí jistoty je bankovní záruka ve prospěch zadavatele. Rozumí se jí obecný institut finanční záruky podle § 2029 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (NOZ), která vzniká písemným prohlášením banky v záruční listině, že uspokojí zadavatele do výše peněžní částky uvedené v záruční listině, pokud dodavatel nesplní své povinnosti nebo budou naplněny jiné podmínky uvedené v záruční listině. Třetí a poslední ZZVZ připuštěnou formou poskytnutí jistoty je pojištění záruky ve prospěch zadavatele. Jedná se o speciální pojistný produkt, jehož podstatou je uzavření pojistné smlouvy mezi pojišťovnou jako pojistitelem a dodavatelem jako pojistníkem, která zakládá přímý vztah mezi pojistitelem a zadavatelem. Pro účely posouzení, zda účastník zadávacího řízení zadavateli jistotu poskytl, ZZVZ vyžaduje prokázání tohoto poskytnutí v nabídce; ke každé formě jistoty přitom kogentně v § 41 odst. 4 stanovuje konkrétní způsob prokázání.

Poskytne-li účastník zadávacího řízení peněžní jistotu, je povinen pro prokázání jejího poskytnutí sdělit zadavateli v nabídce údaje o provedené platbě. Takovým sdělením bude de facto předložení jakéhokoliv dokladu, z něž prokazatelně vyplývá, že se peněžní částka požadovaná zadavatelem nachází na jeho bankovním účtu, který pro daný účel uvedl v zadávací dokumentaci. **V případě bankovní záruky je účastník zadávacího řízení povinen zadavateli v nabídce předložit originál záruční listiny obsahující závazek banky vyplatit zadavateli jistotu za podmínky, že účastníkovi zadávacího řízení v zadávací lhůtě zanikne jeho účast v řízení z důvodu vyloučení podle § 122 odst. 7 nebo § 124 odst. 2 ZZVZ.** U pojištění záruky je účastník zadávacího řízení povinen zadavateli v nabídce předložit písemné prohlášení pojistitele obsahující stejný závazek jako v případě bankovní záruky. **Ve vztahu k záruční listině ZZVZ výslovně stanovuje, že se musí jednat o originál.** V případě dokladu o složení peněžní jistoty či písemného prohlášení pojistitele uvedené ZZVZ neukládá, a uplatní se tak obecné pravidlo pro předkládání dokladů dle § 45 odst. 1 ZZVZ, podle něž dostačuje předložení kopie takových dokladů. Ust. § 48 odst. 3 ZZVZ pak upravuje sankční důsledek neprokázání složení požadované jistoty: „Zadavatel vyloučí účastníka zadávacího řízení, který neprokázal složení požadované jistoty nebo nezajistil jistotu po celou dobu trvání zadávací lhůty.“ Co se týče samotného poskytnutí jistoty, lze mít jednoznačně za nesporné, že jistota musí být poskytnuta ve lhůtě pro podání nabídek a není možné při jejím neposkytnutí do konce lhůty pro podání nabídek akceptovat dodatečné poskytnutí na základě výzvy zadavatele podle § 46 ZZVZ, neboť v takovém případě by poskytnutí jistoty zcela jistě nenaplnilo její shora uvedené funkce. Důvodová zpráva k ZZVZ ve vztahu k jeho § 41 uvádí: „Informace nebo doklad o složení jistoty musí být vždy součástí nabídky v okamžiku jejího podání, tj. účastník zadávacího řízení nesmí doklad prokazující složení jistoty předložit po uplynutí lhůty pro podání

nabídek.“ Z důvodové zprávy je tak zcela zřejmé, že po uplynutí lhůty pro podání nabídek není možné chybějící doklad prokazující poskytnutí jistoty doplnit na základě výzvy zadavatele podle § 46 ZZVZ, neboť teprve tehdy by došlo k samotnému jejímu poskytnutí.

Obdobně se k tomu staví i komentářová literatura, kdy například P. Herman a V. Fidler (Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek, 2016) uvádějí: „Z návěti předmětného ustanovení je zřejmé, že účastník zadávacího řízení je povinen prokázat poskytnutí jistoty již v nabídce. Z tohoto důvodu je nutné, aby předmětné informace nebo doklady byly součástí nabídky. Na jistotu tak nelze vztáhnout ustanovení § 46 a doplnit tyto informace nebo doklady po uplynutí lhůty pro podání nabídek. Zadavatel je tedy povinen účastníka zadávacího řízení vyloučit v souladu s ustanovením § 48 odst. 3, a to i v případě, že by jistota fakticky složena byla, ale její složení by nebylo prokázáno nebo jej účastník zadávacího řízení prokazoval mimo svou nabídku.“

Skutečnost, že zákon výslovně vyžaduje předložení originálu záruční listiny v nabídce tak vyplývá např. z Rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č.j.: ÚOHS-12502/2020/321/Tmi.

Poučení

Proti rozhodnutí o vyloučení účastníka zadávacího řízení lze podat námitky podle ustanovení § 242 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek. Námitky musí být Zadavateli doručeny nejpozději do 15 dnů ode dne doručení oznámení o vyloučení účastníka zadávacího řízení.

Zadavatel nesmí před uplynutím lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí o vyloučení účastníka zadávacího řízení uzavřít smlouvu s dodavatelem, jehož nabídka byla vybrána podle § 122 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

Děkujeme Vám za účast v zadávacím řízení a jsme s pozdravem

Kristýna Soukupová
jednatelka společnosti