

VYSVĚTLENÍ / ZMĚNA / DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

ve smyslu § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

Č. 1-5

FVE – Slatinné lázně Třeboň

ZADAVATEL

Slatinné lázně Třeboň s.r.o.

Sídlo: Lázeňská 1001, 379 01 Třeboň
IČ: 25179896
DIČ: CZ25179896
Zastoupen: prof. JUDr. Vilémem Kahounem, Ph.D., jednatelem

DATUM

1. 3. 2024

Dotaz účastníka č. 1

Lázně Aurora - je možné využít rozdílného rozmístění na střechách budov lázní a využít i jiné plochy střech budov lázní oproti vystavenému projektu? Ten nepočítá z celou řadou překážek.

Vysvětlení / změna / doplnění ZD č. 1

Dodavatel (budoucí zhotovitel) je povinen veškeré činnosti provádět ve smyslu příslušných smluv, a to tak, aby veškeré výstupy takových činností odpovídaly závazným parametrům Závazných dokumentů, které jsou přílohami obou smluv a současně jsou uveřejněny jako přílohy zadávací dokumentace. Takto nastavené parametry jsou závazné, bez ohledu na to, zda jsou vyjádřeny jednoznačnou technologickou hodnotou nebo přípustným rozptylem technologických hodnot (např. minima a maxima u některých technologických parametrů).

Není-li tedy v daném případě přípustné jiné, než zadavatelem uvedené rozmístění panelů, je dodavatel toto rozmístění povinen respektovat a nabídku podat (ve smyslu zadávací dokumentace) v intencích takto určeného technologického nastavení.

Zadavatel se nedomnívá, že projekt nepočítá s celou řadou překážek, nicméně v tomto ohledu dále odkazuje na Vysvětlení / změnu / doplnění ZD č. 2, tj. na informace k části Design.

Dotaz účastníka č. 2

Lázně Bertiny - z posudků ochrany přírody a městské památkové rezervace je jasné, že plánovaná instalace na střechy budov lázní je problematická. Navíc opět projekt nezohledňuje reálné možnosti rozmístění panelů, vzhledem k překážkám na střechách budov a objekty v přilehlém areálu, jsou

většinově pro instalaci FVE vzhledem k jejich orientaci také nevhodné. Dotaz tedy zní, jestli by bylo možné umístit FVE panely např. na střechy "carportů", které by bylo možné instalovat na parkoviště přilehlých k areálu. Tím by mohl být vyřešen i problém ze stran CHKO a MPÚ.

Vysvětlení / změna / doplnění ZD č. 2

Zadavatel opakuje, že smyslem a cílem zadávacího řízení je předložení nabídek v intencích zadaných technologických parametrů, a to vč. umístění panelů, jejich orientace apod. (zcela ve smyslu Závazných podkladů – viz přílohy obou smluv).

Zadavatel nadto sděluje, že využití carportů je zcela nevhodné, zakázka s výstavbou nepočítá a nabídky nemají být podávány s cílem vytvořit systém umístění FVE panelů tímto způsobem.

V rámci zakázky Design & Build zadavatel zadává současně jak projektovou dokumentaci, tak vlastní realizaci díla. Předmětem plnění zakázky je rovněž vypracování projektové dokumentace, včetně zajištění stavebního povolení, tzn. komplexní projednání s dotčenými orgány. V průběhu projednání stavebního povolení mohou nastat situace, které nyní zadavatel nemůže predikovat, kdy některý z dotčených orgánů vznesl nesouhlas s konkrétním umístěním FVE. Tato případná budoucí situace bude řešena v souladu se zákonem 134/2016 Sb. a v souladu se smlouvou, na jejíž znění tímto zadavatel odkazuje.

Dotaz účastníka č. 3

Je možné do nabídky nabídnout změněná řešení, nebo je nutné do nabídky dodržet projektované řešení?

Vysvětlení / změna / doplnění ZD č. 3

Zadavatel neumožňuje nabídnout změněná řešení, účastníci musí dodržet řešení stanovená v zadávací dokumentaci a Závazných dokumentech, které jsou přílohami obou smluv a současně jsou uveřejněny jako přílohy zadávací dokumentace.

Dotaz účastníka č. 4

V případě změn v instalaci a dodržení instalovaného výkonu, nebude tato skutečnost mít vliv na čerpání dotace?

Vysvětlení / změna / doplnění ZD č. 4

Veškeré technologické parametry zadávacího řízení odpovídají potřebám čerpání dotace. Proto jsou tyto hodnoty, parametry a řešení závazné. V případě, že nebude dodrženo instalované výkon, může být tato skutečnost důvodem pro krácení dotace, tedy ve smyslu dotazu může mít vliv na čerpání dotace. Tento stav by byl v rozporu s cílem veřejné zakázky i v rozporu s předmětem a podmínkami obou smluv.

Dotaz účastníka č. 5

Jsme si vědomi, že dne 22. 2. proběhl plánovaný termín prohlídky místa plnění. Tento termín jsme bohužel nestihli a proto bychom vás rádi požádali o náhradní termín prohlídky místa plnění, pokud by to bylo možné, ideálně v příštím týdnu.

Zadavatel sděluje, že další prohlídka místa plnění nebude konána.

Za zadavatele:

.....

Magdaléna Bičová



MAGDALÉNA BIČOVÁ

administrátorka veřejných zakázek

+420 774 878 811

www.akjg.cz

magdalena.bicova@akjg.cz | vz@akjg.cz