

Zadavatel:

se sídlem:
IČ:
DIČ:
zastoupený:

Město Třeboň

Palackého nám. 46, 379 01 Třeboň
00247618
CZ00247618
PaedDr. Janem Váňou, starostou města

Společnost GPL-INVEST s.r.o. je zadavatelem pověřena výkonem činností při této veřejné zakázce.

Kontaktní osoby:

Ing. Eva Horecká, e-mail: horecka@gplinvest.cz, tel.: +420 702 186 896

Vysvětlení, změna a doplnění zadávací dokumentace č. 5

Zadavatel Vám v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) sděluje následující vysvětlení, změnu a doplnění zadávací dokumentace k níže uvedené veřejné zakázce na stavební práce zadávané v otevřeném podlimitním řízení, dle zákona:

„Stavební úpravy a revitalizace sportovní haly v Třeboni“

Dotazy z 20.03.2024

Dotaz č. 1

V rámci vysvětlení ZD č. 2 Zadavatel odpověděl na dotaz č. 2 ohledně nesouladu soupisu prací a prováděcí projektové dokumentace ve věci povrchové úpravy místnosti 068. Zadavatel odpovídá, že platí soupis prací, nicméně Zadavatel je povinen nesoulad opravit ve zbytku zadávací dokumentace. Žádáme tedy o opravu zbytku zadávací dokumentace, a to popisu místnosti stavební úpravy č. 232, kde je místo keramického obkladu uveden omyvatelný nátěr.

Odpověď:

Obecně se jedná o dotazy a odpovědi, které nemají vliv na vydané umístění a povolení stavby, popř. jejich změnu. Zodpovězené lze případně brát jako dodatek k projektové dokumentaci, resp. dopřesnění PD, aniž by se muselo dále překreslovat do projektu.

Uvedený dodatek, resp. dopřesňující odpověď lze nadřadit původní předané PD.

Dotaz č. 2

V rámci vysvětlení ZD č. 2 Zadavatel odpověděl na dotaz č. 3 - zde se domníváme, že vyhodnocení a přenos informace o přerušení paprsku ke správci objektu nejsou součástí soupisu prací a nejsou ani naprojektovány v rámci prováděcí projektové dokumentace, žádáme tedy o doprojektování a doplnění do soupisu prací.

Odpověď:

Detektory průhybu střechy (přerušení ir paprsku) jsou zapojeny do systému PZTS / LDP (poplachový zabezpečovací a tísňový systém / lokální detekce požáru) jehož součástí je i komunikační modul GSM a modul RS485/ethernet – pomocí nichž může být prováděna komunikace např. se správcem objektu – modul GSM dle nastavení volá/posílá SMS, druhý modul komunikuje po síti. Ve výkazu jsou tyto moduly obsaženy, programování systému PZTS také.

Dotaz č. 3

Zadavatel revidoval části zadávací dokumentace standardy část 1 a část 2, nicméně stále zde narážíme na nesrovnalosti, například ve standardech část 1 je v části 0.11 uveden požadavek na předání příručky pro výrobky s projektovanou životností kratší, než je životnost stavby – toto není ve smlouvě ani v soupisu prací zohledněno, stejná část říká, že dokumentace skutečného provedení bude předána ve dvou paré tištěně a 2x na CD, což je v rozporu se smluvním ujednáním. Dále Zadavatel odpověděl na dotaz ohledně cen energií, které budou přeučtovány tak, že napsal, že si může zhotovitel udělat vlastní přípojky, nicméně, standardy část 01 hovoří, že budou užity vnitroareálové inženýrské sítě. Obecně jakmile se v části 1 nebo standardů více začteme vypadají na nás další nesrovnalosti. Žádáme o zrušení příloh, či opravdu řádnou revizi těchto dokumentů.

Odpověď:

Viz revize dokumentu technických a užitných standardů

Distributorem elektrické energie a plynu je společnost E.ON.

Distributorem vody je Městská vodohospodářská s.r.o.

Cena je odvislá od parametrů (A, kW, m3).

Dotaz. č 4

V rámci vysvětlení ZD č. 3 Zadavatel odpověděl na dotaz č. 45, kde specifikuje vlastnosti podhledových panelů, ona specifikace odpovídá jednomu konkrétnímu výrobcí a jeho výrobku, dokonce Zadavatel i přikládá ve vysvětlení obrázky, které jsou zkopírovány z technického listu daného výrobku. Jedná se tedy o požadavek na konkrétní výrobek. Žádáme Zadavatele, aby jasně deklaroval, z jakého důvodu požaduje tento konkrétní výrobek, respektive, aby udal argumentaci, která obhájí potřebu tohoto konkrétního výrobce v souladu se ZZVZ a uvést, že veškeré parametry musí uchazeči dodržet a musí cenit tento konkrétní výrobek. V opačném případě je nutné, aby Zadavatel uvedl, že mu dostačují pouze splnění takových parametrů, které mohou být splněny více výrobci. Žádáme tímto Zadavatele o revizi jeho předchozí odpovědi.

Odpověď:

Zadavatel nepožaduje konkrétní výrobek. Viz revize dokumentu technických a užitných standardů, kde je stanoven minimální požadovaný standart.

Dotaz č. 5

Zadavatel zároveň odpověděl na relativně velký počet dotazů, razantně upravil a doplnil zadávací dokumentaci, ale nepřistoupil na dostatečný posun termínu pro odevzdání nabídek i s ohledem na okolnost, že těsně před termínem odevzdání nabídek jsou velikonoční svátky. Žádáme Zadavatele o adekvátní posun termínu.

Odpověď:

Současně s uveřejněním Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace č. 5 dochází k posunu termínu.

Dotaz č. 6

Autonomní záložní zdroj k požárním klapkám je potřeba přesně vyspecifikovat (požadavek na dobu zálohy 60 min. nestačí) a dopracovat do projektové dokumentace. Kde přesně bude tento zdroj umístěn a jestli se jedná o požární zařízení, tak má být umístěn v požární skříni? Žádáme Zadavatele o doprojektování a dospecifikování.

Odpověď:

Bylo již vysvětleno v předchozích dotazech.

Dotaz č. 7

Switch je popsán, že má být kompatibilní se stávající datovou infrastrukturou objednatele. Zde prosíme o doplnění, s jakou stávající - jelikož různí výrobci mají některé komunikační protokoly nekompatibilní.

Odpověď:

V současném stavu není v hale žádný stávající zavedená datová infrastruktura, tudíž není nutné navazovat na stávající stav. Aktivní prvky provést / dodat v kategorii Cat.6 s přenosovou rychlostí 1 Gigabit/s s garancí funkčnosti všech standardizovaných protokolů až po 1000BASE-T.

Dotaz č. 8

Dotaz k ocelové konstrukci pro vynesení nápisu nad vstupem - jedná se o konstrukci zátěžovou, nebo je spojená s budovou? Pod ano, jsou tam plánované připravené nějaké napojovací body?

23 – OCELOVÁ KONSTRUKCE PRO VYNESENÍ NÁPISU NAD VSTUPEM "SPORTOVNÍ HALA TŘEBOŇ", KONSTRUKCE BUDE UPŘESNĚNA VÝROBNÍ DOKUMENTACÍ DODAVATELE DLE KONKRÉTNÍCH PARAMETRŮ ODSOUHLASENÝCH S INVESTOREM STAVBY
--

Odpověď:

Nápis "SPORTOVNÍ HALA" - zámečnický výrobek

- rozměry dle schematu - viz příloha předchozí odpovědi (Vysvětlení, změna a doplnění zadávací dokumentace č. 2)

- barevnost, případně styl písma upřesní investor

- konstrukce jednotlivých písmen z ocelových profilů opláštěných stejným systémem fasádního plechu jako na fasádách objektu

- nosná konstrukce jednotlivých písmen ocelová s kotvením ke stávajícím ocelovým sloupkům vstupního vestibulu

* na stávající ocelové sloupky vstupního vestibulu navařeny konzolky (IPE100, alt. TRØ80/4mm) prostupující střešním pláštěm (v rozsahu pod nápisem), sloupky s roztečí 1,5m

* na tyto konzolky osadit vodorovný nosný prvek IPE 100 co nejnižší na střešní povlakovou krytinu

* k vodorovnému nosníku kotvena jednotlivá písmena

- konstrukce nápisu a řešení kotvení bude upřesněno výrobní dokumentací dodavatele stavby podle požadavků investora a zvoleného fasádního obkladového plechu

Dotaz č. 9

Upozorňujeme na nesoulad v Záchytném systému mezi VV a PD a žádáme o uvedení do souladu.

Odpověď:

Nebyl nalezen nesoulad VV a PD.

Dotaz č. 10

Škrabák – v popisu prvku nejsou uvedeny rozměry. Prosíme o doplnění.

254	Z15	D+M ocel. škrabáku na obuv - nové vstupní schodiště, kompl. provedení dle ozn. Z15	kus	1,00000
č.v.D1.1.45 - Z15 : 1				1,00000

Z15	OCELOVÝ ŠKRABÁK NA OBUV: – UMÍSTĚNO PŘED NOVÝM SCHODIŠTĚM KE VSTUPU DO OBJEKTU V 1.PP	1	– VE VÝKRESU NEZNAČENO
------------	---	----------	------------------------

Odpověď:

Kovový pozinkovaný čistič bot a podrážek obuvi - šířka 24 cm, výška 18 cm.

Dotaz č. 11

V rámci vysvětlení ZD č. 3 Zadavatel odpověděl na dotaz č. 39 - upozorňujeme, že taková odpověď je zcela nepřiměřená a rozporná s dobrými mravy i se ZZVZ. Zhotovitel nemůže nést odpovědnost za práce jiného zhotovitele, nad jejichž provedením nemá jakoukoliv kontrolu ani vliv. Navíc v situaci, kdy na takové práce třetího subjektu standardně poskytuje (jako je u stavebních prací zcela obvyklé) záruku daný třetí subjekt. Zároveň ani toto riziko odpovědnosti za práce jiného zhotovitele nemůže Zhotovitel zahrnout do ceny, protože je zcela jasné, že není známo, co takový 3. dodavatelé budou dělat apod. toto je tedy i dle ZZVZ neocenitelné, a tedy s pravidly ZZVZ zcela nesouladné. Znovu žádáme o změnu SoD v opačném případě budeme nuceni podat námitku.

Odpověď:

Zadavatel v rámci zadávacího řízení má zájem uzavřít smlouvu se společností, která je schopná dostát svým závazkům a má vztah ke kvalitě svých prací. Pokud výjimečně na dle dojde k reklamaci nebo havárii, pak taková společnost má zdroje a aktivně reklamaci a havárii v daných lhůtách vyřeší. V opačném případě musí mít investor smluvně zajištěný postup, aby dílo uvedl do stavu schopného užívání, popřípadě aby vzniklý havarijní stav nepoškozoval dílo. Není v zájmu zadavatele pověřovat jakýmkoli pracemi primárně jiný subjekt. Ustanovení čl.19.4.3. je však nutno chápat v kontextu úvodní věty předmětného ustanovení smlouvy:

„Nenastoupí-li Zhotovitel k odstranění reklamované vady do 20 dnů ...“

Nad shora nadepsané zadavatel doplňuje, že v samotném zájmu zhotovitele je tedy plnit sjednané lhůty a termíny dle uzavřené smlouvy o dílo.

Dotaz č. 12

V rámci vysvětlení ZD č. 3 Zadavatel odpověděl na dotaz č. 38 - zde nelze dle ZZVZ ocenit finanční náklady s prodlevou mezi provedením prací a jejich zaplacením, neboť zhotovitel nemá v rukou, jak rychle bude dodatek ze strany objednatele uzavřen, tzn. zhotovitel ponese finanční náklady mezi tím, kdy on již bude mít změnu realizovanou a tím kdy ji dostane zaplacenou, nicméně fakturovat ji může až s ním objednatel uzavře dodatek – to je zcela nepřipustné takové finanční náklady jsou neocenitelné, neboť uchazeč neví, jak dlouho a jakou výši nákladů bude muset nést z vlastních zdrojů než je dostane zaplacené a zhotovitel je nemůže nést – toto je v rozporu se ZZVZ, žádáme o úpravu SoD.

Odpověď:

Žádoucím a legitimním cílem zadavatele je realizace stavby v čase smluvně sjednaných termínů plnění. Rozhodnutí o uzavření dodatku ke sjednané smlouvě o dílo spadá výlučně do kompetence rady města, která se podle dlouhodobě stanoveného harmonogramu k jednání standardně schází 1x za čtrnáct dnů; v naléhavém případě či mimořádně i dříve. Materiál k projednání je příslušným předkladatelem na jednání rady předložen minimálně s týdenním předstihem. Pro dodržení zákonnosti schvalovacího procesu ze strany kompetentního orgánu ve sféře samosprávy, v tomto případě rady města, jiný postup možný ani není.

Dotaz č. 13

MaR - Celé profesi je věnován pouze jeden odstavec v technické zprávě TZB společně s profesemi elektro, SLP, CCTV, DMX, ze kterého není zřejmé:

- případný požadavek na návaznost na stávající systém MaR – pokud ano, jaký systém MaR je dnes v hale aplikován (výrobce, přesný typ, servisní organizace)?
- V soupisu prací a dodávek pro výběr zhotovitele je položka "řídící a komunikační modul pro destratifikátory" - nikde není uveden jeho bližší popis ani požadované funkce – prosíme doplnit typ, popis funkce.

Odpověď:

Jelikož jsou navrženy celkem 4ks destratifikátoru je vhodné aby jejich chod byl stejný / rovnoměrný, k tomu slouží řídicí a komunikační moduly, které jsou vzájemně propojené a tuto funkci zajišťují, tyto moduly budou umístěny v rozvaděči R1, kde budou vzájemně propojeny, z R1 je navrženo propojení do programovatelného porostorového termostatu (hlavní ovládací panel) umístěný v m.č. 1.14. - Toto bylo navrženo na referenční výrobek. Zhotovitel může nabídnout jiný systém, každý systém má jiné řízení, jiné zapojení.

Dotaz č. 14

V PD je uvedena plastová akumulční nádrž obetonovaná, ve VV je uvedena akumulční nádrž plastová 1 kpl. Prosíme o upřesnění.

Odpověď:

Akumulační nádrž je uvedena nutným dodržným objemem a požadavkem na obetonování, vstupní šachta průměr 600 s poklopem B125.

Dotaz č. 15

V PD je uvedeno:

PŘÍPOJKA VČETNĚ ODBOČEK BUDE PROHLoubENÁ. TOTO POTRUBÍ BUDE PLASTOVÉ PŘEDIZOLOVANÉ

- prosíme o vysvětlení o co konkrétně se jedná?

Odpověď:

Z důvodu vytvoření bočního vstupu do suterénu, budou vodovodní přípojky obnaženy. Proto je nutné je vertikálně přeložit (prohloubit přeložení). Tato úprava bude předizolovaným potrubím s minimálním krytím 70 cm.

Dotaz č. 16

Ekvitermní regulace + rozšiřovací moduly pro 4 míchané okruhy a čidla vč. MZ a zaškolení obsluhy

V technické zprávě o regulaci není ani zmínka – prosíme Zadavatele o specifikaci, o jaké rozšíření regulace se jedná a uvést přesné typy kotlů a stávající regulace.

Odpověď:

Stávající kotle jsou Vaillant 2x45 kW. Odkouření a komín zůstává stávající, pouze se zdemontuje a opět namontuje. Stávající ekvitermní regulace bude demontována, nová bude ekvitermní regulace plus moduly k ovládání čtyř směšovacích okruhů.

Dotaz č. 17

Ve výkresové části se objevuje čidlo na únik plynu - ve VV není žádné, v TZ není žádná zmínka. Prosíme o potvrzení, že se jedná o stávající a nebude se s ním nic dělat (dle našeho názoru musí dojít minimálně k jeho zakrytí a poté odzkoušení)?

Odpověď:

Čidlo úniku plynu je nové - ve výkazu doplněno včetně kabeláže 100m – VL24. Bude zavedeno do ústředny (PZTS) míst.č.117. Čidlo bude umístěno pod podhledem.

Dotaz č. 18

Ve VV ani v TZ není žádná zmínka o úpravě ve skříni HUP – prosíme o potvrzení, jestli to tak skutečně bude? Domníváme se, že minimálně pro výměnu regulátoru plynu musí být alespoň demontáž stávajícího a montáž nového.

Odpověď:

Současná velikost regulátoru nebyla zjištěna, nemá žádné označení. Bude účtována stávající demontáž a montáž nového regulátoru. ...demontáž+montáž doplněna do soupisu prací a dodávek.

Dotaz č. 19

Na razítku je uvedeno DSP + DZS – nemělo by být uvedeno DPS? Prosíme o opravu.

Odpověď:

Upravené dokumenty jsou přílohou tohoto dokumentu.

Dotaz č. 20

Ve Vysvětlení č.3 je uvedeno:

Dotaz č. 4

V dokumentaci chybí skladba vinylové podlahy, prosím o její doplnění. Jaké parametry má mít vinylová krytina?

Odpověď:

- vinylová podlahová krytina, Třída zátěže 34 - extrémní komerční zátěž (prostory s vysokou zátěží - šatny, chodby, nemocnice), reakce na oheň Bfl-s1, protiskluznost R9vhodné pro kolečkové židle (EN 425), vhodné pro podlahové topení, odolné proti vzniku skvrn (en ISO 26987, EN 423), odolné proti bakteriím (EN ISO 846), barevná varianta povrchů bude upřesněna při realizaci
- podložka pod vinylové podlahy PUM vhodná pro prostory s vysokou zátěží (pevnost v tlaku 700 kPa)
- samonivelační stěrka pro vyrovnání podkladu na očištěný a napenetrovaný podklad
- stávající podlahová konstrukce

Do VV nově přibyla položka č. 283 pro podložku:

283	77658311-R	Položení podložky pod vinylové povlakové podlahy, vč. dod. podložky pod vinylové podlahy PUM, vhodná pro prostory s vysokou zátěží (pevnost v tlaku 700 kPa)	m2	1		0,00
-----	------------	--	----	---	--	------

č.v.D1.1.30-33,38,39 :

Začátek provozního součtu

1.NP : 504,57+127,92+17,84+127,92+17,84	796,09000
1.PP : 194,6+178,85+180,78+193,1+4,15+95,04	846,52000
1.NP : 11*1,15*8*(0,25+0,34)	59,70800
1.PP : 1,46*2*2*(0,3+0,175)	2,77400

Konec provozního součtu

1705,092	1
	705,09200

V zadání je vinyl tl. 2,5 mm, to je ale lepený vinyl, který se plošně lepí k podkladu a nedává se podložka. Podložka se dává pod zámkový vinyl v tl. 5-7 mm, někde je podložka již integrovaná. Prosíme o vysvětlení.

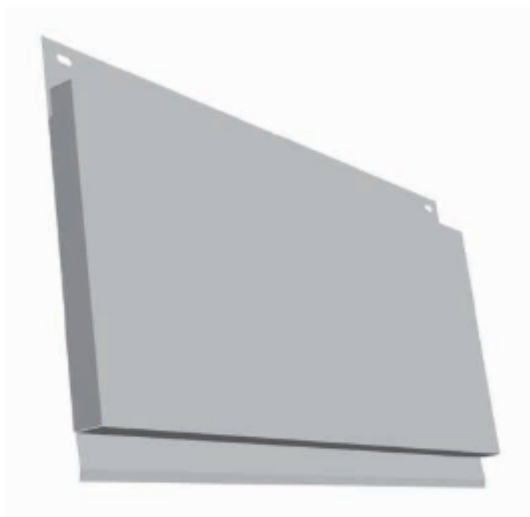
Odpověď:

Vinylová povlaková krytina lepená k podkladu bez podložky pod vinylové podlahy...položka vyjmuta ze soupisu prací a dodávek + úprava položky pro pokládku krytiny v pásu

- vinylová podlahová krytina(v pásu), třída zátěže Třída zátěže 34 - extrémní komerční zátěž (prostory s vysokou zátěží - šatny, chodby, nemocnice), reakce na oheň Bfl-s1, protiskluznost R9vhodné pro kolečkové židle (EN 425), vhodné pro podlahové topení, odolné proti vzniku skvrn (en ISO 26987, EN 423), odolné proti bakteriím (EN ISO 846), barevná varianta povrchů upřesněna investorem
- lepidlo pro vinylové krytiny
- samonivelační stěrka pro vyrovnání podkladu
- stávající podlahová konstrukce

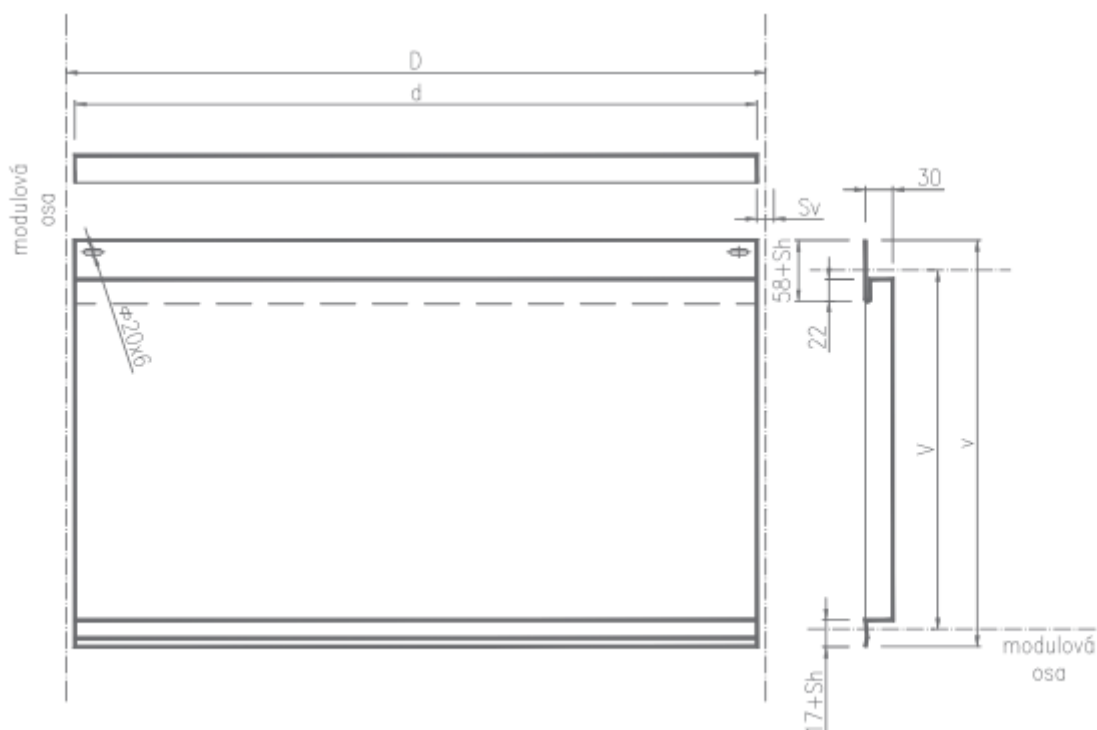
Dotaz č. 21

Ve vysvětlení č. 3 odpovídáte na dotaz č. 12., že fasádní obklad má být z hladkých plechových kazet. Znamená to, že fasáda bude realizovaná např. tímto systémem kazet (viz obrázek níže)?



ROZMĚRY KAZET	(mm)
skladebná délka D	$d + S_v$
skladebná výška V	150–450
celková délka d	150–3000
celková výška v	$V + 55 + S_h$
hloubka	30
horizontální spára Sh	5–50
vertikální spára Sv	5–50
tloušťka plechu	0,75* (pro $V < 250\text{ mm}$) 1,00 (pro $V < 450\text{ mm}$)

* použití tl. plechu 0,75 mm po konzultaci s výrobcem



Jedná se o jiný výrobek, než ten, který je uveden v projektu. Prosím o vysvětlení.

Odpověď:

Ohledně představy fasádního systému se jedná o kombinaci sendvičových panelů v úrovni střešní konstrukce a kompozitního provedení ve zbylé části fasád dle výkresu pohledů.

Dotaz č. 22

Jak máme ocenit Systém generálního klíče? Prosím o jeho specifikaci.

Odpověď

Vypracování systému generálního klíče nebude požadováno.

Dotaz č. 23

Jakou minimální tloušťku má mít minerální podhled? Ve vysvětlení č. 3 v odpovědi 5 uvádíte tl. 10mm, ale ta je pro polozapuštěné provedení nedostatečná.

Odpověď

Sádrokartonová kazeta s hranou pro polozapuštěný systém, min. tl. 15 mm.

Dotaz č. 24

Ve výkazu výměr je u následujících položek text uložení odpadu na pozemku investora:

215	979093111R00	Uložení sutí na skládku bez zhutnění	t	0,46484	0,00	0,00
s hrubým urovnáním, na pozemku investora pro recyklaci						
284	979093111R00	Uložení sutí na skládku bez zhutnění	t	23,43403	0,00	0,00
s hrubým urovnáním, na pozemku investora pro recyklaci						

Znamená to, že tento odpad bude odvezen ze stavby na pozemek, který určí investor (vzdálenost cca 3km) a ten už dále s odpadem nějak naloží? Bude účtován poplatek za uložení tohoto odpadu?

Odpověď

Ano, demontované prvky budou odvezeny na skládku do 3km a složeny na pozemek investora, bez dalšího poplatku.

Dotaz č. 25

Prosím o vysvětlení, které práce budou probíhat na tribunách v místech sedaček? Bude tam měněná podlaha, oprava stěn, výměna obložení stěn pod sedačkou a pod opěrkou? Předpokládáme, že sedačky nebudou demontované.

Odpověď

PD popsán rozsah prací (půdorys 1.np bod legendy č.6):

OPRAVA PROSTORU TRIBUNY:

* NOVÁ VINYLÓVÁ PODLAHOVÁ KRYTINA (SCHODIŠTĚ, JEDNOTLIVÉ PODLAHOVÉ ÚROVNĚ TRIBUNY)

* OPRAVA STÁVAJÍCÍCH DŘEVĚNÝCH SEADEL-PŘEBROUŠENÍ, NOVÝ OCHRANNÝ NÁTĚR

* OPRAVA STÁVAJÍCÍCH DŘEVĚNÝCH MADEL-PŘEBROUŠENÍ, NOVÝ OCHRANNÝ NÁTĚR

* OPRAVA DEGRADOVANÝCH OMÍTNUTÝCH ČÁSTÍ, PŘEŠTUKOVÁNO, PENETROVÁNO, NOVÁ VÝMALBA (OMYVATELNÝ NÁTĚR)

* NOVÉ OKOPOVÉ DESKY Z PŘEKLIŽKY, OPATŘENO OCHRANNÝM NÁTĚREM V BAREVNÉM ODSÍNU SHODNÝM S PRVKY TRIBUNY

Dotaz č. 26

Prosím o doplnění výšky, tl. a další specifikace děrovaného plechu u následující položky:

246	7677800	D+M doplnění vodorovné mezery zábradlí děrovaným plechem vč. povrchové úpravy	m	252,40000
-----	---------	---	---	-----------

Odpověď

Bude zhotoven ocelový rámeček z profilu L20/20/3, výška 150 (přesně zaměřeno před realizací), dl. dle roztečí ocelových sloupků zábradlí, do rámečku osazen prolamovaný/děrovaný plech tl. 1,5mm, výplň kotvena ke stávajícím ocelovým sloupkům mezi zděný sokl a dřevěnou výplň zábradlí.

Dotaz č. 27

Kde má být obklad z desek OSB tl. 18mm vykázaný v rozpočtu 01 01 Pol část A v položkách č. 219 a 222? V popisu je uvedeno, že se jedná o skladbu S2.3, ale tam tento materiál není uveden.

219	763612111R00	Montáž obložení stěn, z desek tl. do 18 mm, na sraz, přibitím, bez dodávky desky	m2	298,20000	0,00	0,00
-----	--------------	--	----	-----------	------	------

vč. dodávky a montáže spojovacího materiálu

č.v.D1.1.30,32,38-40 - S2.3 : 243,50000

1*(20,2+0,8*2+20,6+(51,2+1,7*14+0,6*2)*2+29,8+18,9)

1*(1+12+9,4+18,7+0,6+12+1) 54,70000

222	60725012R	Deska z plochých třísek (OSB) typ: 3; tl = 15,0 mm; povrch: nebroušený; hrana: rovná	m2	328,02000	0,00	0,00
-----	-----------	--	----	-----------	------	------

Začátek provozního součtu

č.v.D1.1.30,32,38-40 - S2.3 : 243,50000

1*(20,2+0,8*2+20,6+(51,2+1,7*14+0,6*2)*2+29,8+18,9)

1*(1+12+9,4+18,7+0,6+12+1) 54,70000

Konec provozního součtu

298,2*1,1 328,02000

Odpověď

Jedná se o ztratinou ochrannou desku zateplovacího systému pod úrovní upraveného terénu. Grafické znázornění a popis na v.č. D.1.1.46 – detail 6A, 6B – skladba S2.3.

Dotaz ze dne 25.03.2024**Dotaz č. 28**

Prosíme Vás o upřesnění a doplnění specifikace povlakové podlahové krytiny do nabídky. požadovaná podložka PUM je určena pro použití při pokládce krytin plovoucím systémem, ale v rozpočtu je uvedeno lepení, kterou variantu tedy budeme cenit? Případně z jakého důvodu je v poptávce uvedena, abychom ji mohli případně nahradit vhodnějším materiálem. Podlahová krytina je požadována jako rolová nebo v dílcích? Je zde rozdíl v ceně materiálu i práce, tak abychom to nacenili správně.

Odpověď

Viz odpověď výše.

K Vysvětlení, změně a doplnění zadávací dokumentace jsou přiloženy upravené dokumenty projektové dokumentace.

K Vysvětlení, změně a doplnění je taktéž přiložen upravený soupis prací. Prosíme o použití tohoto opraveného soupisu prací pro tvorbu nabídky.

Jelikož Zadavatel neuveřejnil vysvětlení zadávací dokumentace do 3 pracovních dnů, prodlužuje lhůtu pro podání nabídek nejméně o tolik pracovních dnů, o kolik přesáhla doba od doručení žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace, a to v souladu s § 98 odst. 4 zákona.

Vzhledem k doplněním v zadávací dokumentaci, zadavatel také přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to v souladu s § 99 odst. 2 zákona.

Lhůta pro podání nabídek končí dne 10.04.2024 v 10:00 hodin.

S pozdravem

Ve Strakoniciích, dne 26.03.2024

Ing. Eva Horecká
GPL-INVEST s.r.o.