

VYSVĚTLENÍ / ZMĚNA / DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

ve smyslu § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

Č. 1-12

Benefity pro zaměstnance

ZADAVATEL

Slatinné lázně Třeboň s.r.o.

Sídlo: Lázeňská 1001, Třeboň II, 379 01 Třeboň
IČO: 25179896
Právní forma: 112 – Společnost s ručením omezeným
Zastupuje: prof. JUDr. Vilém Kahoun, Ph.D., jednatel společnosti

DATUM

6. 2. 2025

Dotaz účastníka č. 1

Chybějící příloha s nabídkovou cenou

V zadávací dokumentaci (str. 4, čl. 2, bod 2.1.1) se uvádí, že účastníci mají doplnit nabídkovou cenu do přílohy „Cenová nabídka“, jejíž závazný vzor je součástí dokumentace. Tuto přílohu jsme však v poskytnutých materiálech nenalezli. Žádáme o její zpřístupnění.

Vysvětlení / změna / doplnění ZD č. 1

Zadavatel sděluje, že doplňuje chybějící přílohu cenové nabídky.

Dotaz účastníka č. 2

Uvedení provize poskytovatele

Na straně 11 zadávací dokumentace (čl. 8, bod 8.1.2) se mezi hodnotícími kritérii uvádí „K2 – Provize hrazené poskytovateli caterie ze služeb poskytovaných zaměstnanci v rámci SLT“. Nenašli jsme však místo, kam tuto nabídnutou provizi uvést. Je možné, že toto pole je součástí chybějící přílohy zmíněné v dotazu č. 1?

Vysvětlení / změna / doplnění ZD č. 2

Zadavatel sděluje, že účastník uvede požadované údaje do cenové nabídky (viz Vysvětlení / změna / doplnění ZD č. 1).

Dotaz účastníka č. 3

Požadavek na referenční zakázku

V dokumentu „Požadavky na prokázání kvalifikace“ (str. 3) je uveden požadavek na referenční zakázku realizované za poslední 3 roky. V sekci „Doba realizace“ je specifikováno, že se jedná o zakázky z posledních 3 let před zahájením zadávacího řízení. Žádáme o upřesnění, zda:

- a) Se požadovaná referenční zakázka může týkat smlouvy uzavřené před více než 3 lety (např. v roce 2017), ale stále platné během posledních 3 let, nebo
- b) Musí jít o zakázku, jejíž smlouva byla uzavřena v posledních 3 letech a je stále aktivní.

Vysvětlení / změna / doplnění ZD č. 3

Zadavatel sděluje, že z hlediska ZZVZ a zadávacích podmínek je stanoveno, že smlouva mohla být uzavřena i v dřívějším časovém období, avšak v posledních 3 letech muselo dojít k naplnění požadavků v rozsahu dle zadávací dokumentace.

Dotaz účastníka č. 4

Podmínky cenové regulace u dodavatelů

V příloze č. 2 smlouvy „Požadavky na implementaci a správu systému zaměstnaneckých benefitů“ je uvedeno, že „cena jednotlivých služeb a plnění u dodavatelů nesmí přesahovat běžnou komerční cenu“. Rádi bychom upozornili, že si u žádného dodavatele nenavyšujeme cenu nákupu o poplatky či provize. Zároveň však není možné 100% garantovat, že někteří smluvní partneři si nebudou účtovat poplatek za platbu přes benefity. Tato situace je výjimečná, ale může nastat. Žádáme proto o úpravu či vypuštění tohoto bodu.

Vysvětlení / změna / doplnění ZD č. 4

Zadavatel sděluje, že trvá na smluvní podmínce a že nebude upravovat návrh smlouvy v daném bodu.

Dotaz účastníka č. 5

Vymezení oblastí poskytovaných služeb

V dokumentu „Smlouva o zajištění správy zaměstnaneckých benefitů“ (čl. 6, bod 8) je uvedeno, že poskytovatel musí zajistit benefity v oblastech stravování, rekreace, kultura, sport, vzdělávání a dětské tábory. Předpokládáme, že zařazení stravování je administrativní chyba, jelikož se legislativně i účetně liší od ostatních volnočasových benefitů. Prosíme o potvrzení, zda je tento požadavek relevantní, případně o jeho úpravu.

Vysvětlení / změna / doplnění ZD č. 5

Zadavatel sděluje, že v daném bodě upravil návrh smlouvy, tedy že požadavek na stravování byl vypuštěn. Zadavatel současně poskytuje upravený závazný vzor smlouvy, který je nedílnou součástí tohoto Vysvětlení /změny / doplnění zadávací dokumentace č. 1–12. Účastník podáním nabídky vyjadřuje svůj souhlas se všemi podmínkami i změnami závazného vzoru smlouvy a bere na vědomí, že upravený závazný vzor smlouvy bude před podpisem doplněn zadavatelem o příslušné identifikační údaje účastníka a další předem vyznačené údaje.

Dotaz účastníka č. 6

Délka trvání smlouvy a její případné prodloužení

V článku VIII., bodě 1 zadávací dokumentace je uvedeno, že „tato smlouva se uzavírá na dobu jednoho roku“. Nikde však není zmíněno, zda je možné smlouvu prodloužit. Jaký je tedy plán po uplynutí jednoho roku? Bude se výběrové řízení vypisovat znovu, pokud budete chtít v projektu pokračovat?

Vysvětlení / změna / doplnění ZD č. 6

Zadavatel sděluje, že smlouva nemá nastavenou automatickou prolongaci a uzavírá se na dobu určitou.

Dotaz účastníka č. 7

Oznámení výpadků a odstávek (čl. VI., bod B.6.)

V textu je uvedeno:

„Poskytovatel je povinen Objednatele včas (minimálně 14 pracovních dnů před) upozorňovat na hrozící vady, výpadky a odstávky Karet či Systému správy.“

Žádáme o úpravu této formulace, neboť v případě neplánovaného (nečekaného) výpadku, zejména z důvodu vyšší moci, není objektivně možné tuto skutečnost hlásit 14 dní předem.

Vysvětlení / změna / doplnění ZD č. 7

Zadavatel sděluje, že v daném bodě upravil návrh smlouvy, změna je vyznačena červenou barvou.

Dotaz účastníka č. 8

Rozsah nabízeného zboží a služeb (čl. VI., bod C.8.)

V textu je uvedeno:

„Poskytovatel je povinen v rámci zajistit rozsah nabízeného zboží a služeb v následujících oblastech: stravování, rekreace, kultura, sport, vzdělávání a dětské tábory.“

Žádáme o upřesnění formulace „v rámci čeho“, protože zde zřejmě chybí část textu.

Vysvětlení / změna / doplnění ZD č. 8

Zadavatel sděluje, že v rámci návrhu smlouvy došlo k výpadku slova „plnění“. Zároveň došlo k úpravě v daném bodě, bylo vypuštěno stravování a doplněny zdravotní služby, změna je vyznačena červenou barvou.

Dotaz účastníka č. 9

Lhůta pro odstranění poruchy (čl. VI., bod C.11.)

V textu je uvedeno:

„V případě poruchy je Poskytovatel povinen uvést Systém správy do plného provozu nejpozději do 2 pracovních dnů od nahlášení poruchy Objednatelem.“

Žádáme o úpravu této podmínky, protože lhůta 2 pracovních dnů nemusí být reálně splnitelná v případě rozsáhlejších technických problémů. Doporučujeme zohlednit charakter poruchy a možnost delšího termínu v odůvodněných případech.

Vysvětlení / změna / doplnění ZD č. 9

Zadavatel sděluje, že v daném bodě upravil návrh smlouvy, lhůta byla upravena na 5 pracovních dnů, změna je vyznačena červenou barvou.

Dotaz účastníka č. 10

Vztah správy osobních údajů (čl. X., bod 1.)

V textu je uvedeno:

"Objednatel jako správce osobních údajů poskytne Poskytovateli jako zpracovateli na základě této smlouvy své osobní údaje a osobní údaje svých zaměstnanců..."

Na základě právního posouzení upozorňujeme, že v oblasti správy benefitů se jedná o vztah ****správce x správce****, nikoli ****správce x zpracovatel****. Proto je nutné upravit smlouvu v tomto smyslu a případně uzavřít smlouvu o zpracování mezi dvěma správci. Všechny navazující odstavce vycházejí z mylného předpokladu, že se jedná o vztah správce x zpracovatel, a je tedy nutné je revidovat.

Vysvětlení / změna / doplnění ZD č. 10

Zadavatel sděluje, že trvá na smluvní podmínce a že nebude upravovat návrh smlouvy v daném bodu.

Dotaz účastníka č. 11

Mlčenlivost (čl. XI., odst. 1.)

V textu je uvedeno:

"Poskytovatel se nad rámec ochrany osobních údajů zavazují:

Žádáme o úpravu formulace tak, aby mlčenlivost byla ****oboustranná****, tedy aby se vztahovala na obě smluvní strany. Doporučujeme tedy změnit „Poskytovatel“ na „Smluvní strany“.

Vysvětlení / změna / doplnění ZD č. 11

Zadavatel sděluje, že trvá na smluvní podmínce a nebude upravovat návrh smlouvy v daném bodu. Účastník může označit předmět obchodního tajemství v rámci návrhu smlouvy v souladu s platnou legislativou, např. zveřejněním části smlouvy, co je považováno za obchodní tajemství.

Vysvětlení / změna / doplnění ZD č. 12

Zadavatel sděluje, že v důsledku výše uvedených úprav rozhodl o prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Nová lhůta pro podání nabídek: do 17. 2. 2025 do 10:00 hod.

Přílohy:

- Cenová nabídka
- Závazný vzor smlouvy – upravený

Za zadavatele:

.....

Magdaléna Bičová

i.s. Mgr. Jakuba Grafnettera, advokáta
zástupce zadavatele