

# VYSVĚTLENÍ / ZMĚNA / DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

ve smyslu § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

## č. 1-3

### Benefity pro zaměstnance 2025

#### ZADAVATEL

---

##### Slatinné lázně Třeboň s.r.o.

Sídlo: Lázeňská 1001, Třeboň II, 379 01 Třeboň  
IČO: 25179896  
Právní forma: 112 – Společnost s ručením omezeným  
Zastupuje: prof. JUDr. Vilém Kahoun, Ph.D., jednatel společnosti

#### DATUM

---

10. 4. 2025

#### Dotaz účastníka č. 1

---

Jako účastník veřejné zakázky bychom Vás rádi požádali o upřesnění a případné úpravu tohoto bodu ve smlouvě:

Žádáme o upřesnění nabídkové ceny, jelikož máme za to, že ponížená záporná hodnota by měla být uplatněna pouze na nákupy u smluvních partnerů Poskytovatele. Jelikož podmínkou Dodavatele je nulová provize Poskytovateli ze služeb, které zaměstnancům sám poskytuje, není v takovém případě možné nastavit z těchto transakcí zápornou hodnotu za 1 bod. Stejná situace nastává také v případě úhrady přes faktury u nepartnerských subjektů Poskytovatele, u kterých náleží Poskytovateli také provize ve výši 0 %. Žádáme tedy o upřesnění a informaci, zda je toto možné zakomponovat do smluvních podmínek.

#### Vysvětlení / změna / doplnění ZD č. 1

---

Zadavatel uvádí, že z předloženého dotazu není zcela zřejmé, co přesně je předmětem požadovaného upřesnění ve vztahu k nabídkové ceně. Text dotazu neumožňuje jednoznačně identifikovat, jaký je jeho účel a jaké konkrétní části zadávacích podmínek mají být podle názoru tazatele upraveny či vyjasněny. Z tohoto důvodu zadavatel setrvává na aktuálním znění zadávací dokumentace, včetně ustanovení týkajících se nabídkové ceny a smluvních podmínek. V případě přetrvávajících nejasností ze strany tazatele zadavatel žádá, aby byl případný další dotaz konkrétněji rozveden a aby z něj jednoznačně vyplývalo, která ustanovení zadávacích podmínek jsou předmětem nejasností, včetně bližšího vysvětlení souvisejících úvah či okolností, z nichž tazatel při formulaci dotazu vychází.

## Dotaz účastníka č. 2

---

V rámci přílohy č. 2 k závaznému návrhu smlouvy zadavatel uvádí:

Dodavatel je povinen zajistit, aby služby, které mohou zaměstnanci objednatelé čerpat v rámci SLT (vnitřní a venkovní bazén, saunový svět, fitness, jógu, bowling, squash a tenisový kurt, zdravotní i wellness procedury), nemohli čerpat u jiných poskytovatelů těchto služeb.

1. Dotaz uchazeče): V případě, že např. Hotel A poskytuje ubytování, vnitřní bazén, saunový svět a fitness, znamená tato podmínka, že zaměstnanci SLT mohou čerpat pouze ubytování, zatímco ostatní zmíněné služby (bazén, saunový svět, fitness) nemohou čerpat?

2. Dále nás zajímá, zda například Squash centrum a tenisové kurty spadají pod omezení zmíněného bodu, tedy že zaměstnanci SLT nemohou čerpat squash a tenis v rámci těchto zařízení.

Prosíme o konkrétní příklady nebo upřesnění, která by nám pomohla lépe pochopit, jaké služby zaměstnanci SLT mohou či nemohou čerpat, a případně, jak tato omezení interpretovat.

## Vysvětlení / změna / doplnění ZD č. 2

---

Zadavatel sděluje k části č. 1 dotazu:

Zadavatel sděluje, že v případě, že zaměstnanci čerpají ubytování v hotelu či jiném ubytovacím zařízení, v rámci něhož jsou bezplatně poskytovány doprovodné služby jako je vnitřní bazén, saunový svět a fitness, tj. jsou tyto služby již zahrnuty v ceně ubytování, pak tyto služby mohou zaměstnanci zadavatele čerpat i u tohoto poskytovatele (u Hotelu A). Jiná situace ovšem nastává v případě, kdy by tyto služby nebyly zahrnuty jako součást ceny za ubytování. V takovém případě platí, že zaměstnanci zadavatele nemohou čerpat takové služby u jiných poskytovatelů než u zadavatele.

Zadavatel sděluje k části č. 2 dotazu:

Zadavatel potvrzuje, že pod omezení dle dotčeného bodu spadají např. i squash centrum a tenisové kurty.

Zadavatel na základě výše uvedených odpovědí považuje za jednoznačně zřejmé, jak je omezení služeb myšleno. Definice služeb podléhajících omezení jsou dle názoru zadavatele definovány dostatečně konkrétně, aby nedošlo k chybné interpretaci.

## Vysvětlení / změna / doplnění ZD č. 3

---

Zadavatel sděluje, že v důsledku výše uvedených úprav rozhodl o prodloužení lhůty pro podání nabídek.

**Nová lhůta pro podání nabídek: do 15. 4. 2025 do 10:00 hod.**

Za zadavatele:

.....

Magdaléna Bičová

i.s. Mgr. Jakuba Grafnettera, advokáta  
zástupce zadavatele