

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

vyhotovená v souladu s § 119 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“)

v zadávacím řízení

„Zpracování projektové dokumentace – Branná – odkanalizování dosud neřešených částí obce – etapa II.a“

1. Identifikační údaje o zadavateli

Obchodní firma nebo název	Město Třeboň
Sídlo	Palackého nám. 46, 379 01 Třeboň
Jméno a příjmení osoby oprávněné za zadavatele jednat	Váňa Jan, PaedDr., starosta města
IČ	00247618

2. Osoby, které se podílely na hodnocení:

Komise ustavená Zadavatelem v rámci zadávacího řízení na VZ provedla na svém jednání hodnocení nabídek. Komise po tuto dobu jednala za přítomnosti těchto jejích 9 členů či náhradníků:

1. člen (jméno, příjmení): Anna Kahounová
2. člen (jméno, příjmení): Ing. Jana Grammetbauerová
3. člen (jméno, příjmení): Mgr. Petr Werner
4. člen (jméno, příjmení): Ing. Miroslav Kajan
5. člen (jméno, příjmení): p. Antonín Buman
6. člen (jméno, příjmení): Ing. Pavel Hajna
7. člen (jméno, příjmení): Ing. Blanka Bombalová
8. člen (jméno, příjmení): Mgr. Ivana Šilhanová
9. člen (jméno, příjmení): p. Jiří Wojtěch

3. Seznam podaných nabídek

Pořad. číslo nabídky	Obchodní firma nebo název	Sídlo	IČ
1.	PROVOD - inženýrská společnost, s.r.o.	V Podhájí 226/28, Bukov, 400 01 Ústí nad Labem	25023829
2.	Sweco Hydroprojekt a.s	Praha 4, Tábořská 31, PSČ 14016	26475081

3.	Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.	Nábřeží 90/4, Smíchov, 150 00 Praha 5	47116901
4.	M Projekt CZ s.r.o.	17. listopadu 1020, 562 01 Ústí nad Orlicí	03508544

4. Hodnocení nabídek

Komise nejprve provedla hodnocení nabídek.

Seznam hodnocených nabídek

Pořadové číslo nabídky	Název účastníka	Sídlo účastníka	IČ účastníka
1.	PROVOD - inženýrská společnost, s.r.o.	V Podhájí 226/28, Bukov, 400 01 Ústí nad Labem	25023829
2.	Sweco Hydroprojekt a.s	Praha 4, Tábořská 31, PSČ 14016	26475081
3.	Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.	Nábřeží 90/4, Smíchov, 150 00 Praha 5	47116901
4.	M Projekt CZ s.r.o.	17. listopadu 1020, 562 01 Ústí nad Orlicí	03508544

Základním hodnotícím kritériem je ekonomická výhodnost nabídky, jedná se o poměr nabídkové ceny v Kč bez DPH a kvality.

V rámci hodnotícího kritéria budou hodnoceny následující hodnotící kritéria s uvedenou váhou:

Pro hodnocení nabídek budou stanovena následující kritéria:

- Ad 1) Nabídková cena všech požadovaných stupňů PD, včetně AD – váha 70%
- Ad 2) Zkušenost osob, které se budou přímo podílet na plnění veřejné zakázky – váha 30%

Výsledný počet bodů, ze kterého bude stanoveno výsledné pořadí bude vypočteno jako součet bodů za kritéria „Nabídková cena všech požadovaných stupňů PD, včetně AD“ a „Zkušenost osob, které se budou přímo podílet na plnění veřejné zakázky“.

Způsob hodnocení nabídek

1. Způsob hodnocení u kritéria hodnocení Nabídková cena všech požadovaných stupňů PD, včetně AD

Hodnocena bude nabídková cena bez DPH. Jako ekonomicky nejvýhodnější, s váhou kritéria 70 %, bude vyhodnocena nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

Pořadové číslo nabídky	Název účastníka	Nabídková cena v Kč bez DPH	Počet bodů za hodnotící kritérium „Nabídková cena všech požadovaných stupňů PD, včetně AD,, při přepočtení váhou 70%
1.	PROVOD - inženýrská společnost, s.r.o.	1.155.000,-	63,58 b
2.	Sweco Hydroprojekt a.s	2.950.000,-	24,89 b
3.	Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.	1.049.000,-	70 b
4.	M Projekt CZ s.r.o.	1.367.000,-	53,72 b

2. Způsob hodnocení u kritéria hodnocení Zkušenost osob, které se budou přímo podílet na plnění veřejné zakázky

Hodnocení nabídek bude probíhat následujícím způsobem:

Pro pozici Hlavního projektanta realizačního týmu (Klíčové osoby) budou předmětem hodnocení zkušenosti se zakázkou na služby, jejímž předmětem plnění bylo zpracování projektové dokumentace, alespoň ve stupni pro územní rozhodnutí a pro stavební povolení, na kanalizaci a ČOV pro obec s minimálním počtem 200 EO, včetně splaškové stoky oddílné kanalizace.

Zkušenosti Hlavního projektanta realizačního týmu budou hodnoceny prostřednictvím počtu (množství) realizovaných referenčních zakázek dle shora uvedeného vymezení, na kterých se v příslušné pozici podílel v posledních 15 letech ode dne konce lhůty pro podání nabídek a které budou uvedeny v tabulce Seznam zakázek klíčové osoby realizačního týmu, která bude tvořit nedílnou součást nabídky účastníka. Vzor této tabulky je přílohou č. 7 této Výzvy - Seznam zakázek klíčové osoby realizačního týmu.

Předmětem hodnocení budou specifikované zkušenosti Hlavního projektanta realizačního týmu. Maximální počet zkušeností (konkrétních zakázek), které budou Hlavnímu projektantovi pro účely hodnocení nabídek v rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria započteny a zohledněny je 5 různých zakázek (do těchto zakázek nebudou započítávány zakázky, jimiž účastníci prokazující splnění technické kvalifikace, tedy jedná se o další realizované zakázky nad rámec technické kvalifikace). Vyšší počet zkušeností (konkrétních zakázek) než uvedený maximální nebude v rámci hodnocení zohledňován, tj. nabídky, z nichž bude vyplývat, že Hlavní projektant realizačního týmu disponuje více jak 5 specifikovanými referenčními zakázkami, budou hodnoceny vždy tak, jako by účastník nabídl pouze těchto 5 referenčních zakázek, nikoliv více.

Bude-li v nabídce na příslušnou pozici uvedeno více osob, budou takové nabídky přidělovány body vždy jen za jednu osobu, kterou účastník určí jak Hlavního projektanta realizačního týmu.

Reálná účast Hlavního projektanta realizačního týmu na předkládané relevantní zakázce a relevantnost každé jednotlivé předkládané zakázky musí být účastníkem v nabídce jednoznačně prokázána a musí být zadavatelem ověřitelná. Součástí nabídky musí být ve vztahu ke každé relevantní zakázce uveden popis zakázky v minimální struktuře:

- (i) Název zakázky
- (ii) Objednatel zakázky
- (iii) Popis předmětu zakázky
- (iv) Doba realizace zakázky (od-do)
- (v) Celkové investiční náklady stavby v Kč bez DPH
- (vi) Přesný popis zapojení Hlavního projektanta realizačního týmu na předkládané zakázce.

Zapojení Hlavního projektanta realizačního týmu musí být jednoznačně deklarováno a musí být ověřitelné. Uznatelné budou výhradně ty zakázky, na kterých se Hlavní projektant realizačního týmu účastnil na shodné nebo obdobné pozici, kterou bude tato osoba zastávat při realizaci zadávané veřejné zakázky.

V rámci kritéria „Zkušenost osob, které se budou přímo podílet na plnění veřejné zakázky“, které je číselně vyjádřitelné, bude bodové hodnocení nabídek provedeno následujícím způsobem: každé nabídce bude přiděleno za 1 relevantní referenční zakázku Hlavního projektanta realizačního týmu 20 bodů.

Přidělené body za relevantní zakázky Hlavního projektanta realizačního týmu budou u každé nabídky sečteny. Maximální počet bodů, který může být v rámci tohoto dílčího hodnotícího kritéria tímto způsobem dosažen, činí 100 bodů.

Pořad. číslo nabídky	Název účastníka	Počet bodů	Počet bodů za hodnotící kritérium „Zkušenost osob, které se budou přímo podílet na plnění veřejné zakázky „ při přepočtení váhou 30%“	Odůvodnění udělení počtu bodů
1.	PROVOD - inženýrská společnost, s.r.o.	100	30	Komise uvádí, že účastník ve své nabídce uvedl Hlavního projektanta týmu, který realizoval v posledních 15 letech 5 zakázek, jejímž předmětem plnění bylo zpracování projektové dokumentace, alespoň ve stupni pro územní rozhodnutí a pro stavební povolení, na kanalizaci a ČOV pro obec s minimálním počtem 200 EO, včetně splaškové stoky oddílné kanalizace. Popis zakázky byl předložen v požadované struktuře. Účastník obdržel za každou zakázku 20 bodů, tedy 5x 20.

2.	Sweco Hydroprojekt a.s.	0	0	Komise uvádí, že účastník ve své nabídce předložil referenční zakázky, jimiž prokázal splnění technické kvalifikace. Účastník ve své nabídce ovšem nepředložil Seznam zakázek klíčové osoby realizačního týmu, tedy seznam zakázek pro účely hodnocení. Komise uvádí, že účastník v rámci životopisu hlavního projektanta uvedl zakázky, na nichž tato osoba pracovala, ovšem z popisu není patrné, zda předmětem bylo zpracování projektové dokumentace, alespoň ve stupni pro územní rozhodnutí a pro stavební povolení, na kanalizaci a ČOV pro obec s minimálním počtem 200 EO, včetně splaškové stoky oddílné kanalizace. Komise tedy tyto zakázky nemůže pro účely hodnocení akceptovat. Účastník za toto hodnotící kritérium proto obdrží 0 bodů.
3.	Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.	100	30	Komise uvádí, že účastník ve své nabídce uvedl Hlavního projektanta týmu, který realizoval v posledních 15 letech 5 zakázek, jejímž předmětem plnění bylo zpracování projektové dokumentace, alespoň ve stupni pro územní rozhodnutí a pro stavební povolení, na kanalizaci a ČOV pro obec s minimálním počtem 200 EO, včetně splaškové stoky oddílné kanalizace. Popis zakázky byl předložen v požadované struktuře. Účastník obdržel za každou zakázku 20 bodů, tedy 5x 20.
4.	M Projekt CZ s.r.o.	0	0	Komise uvádí, že Seznam zakázek klíčového člena týmů, kde uvedl Hlavního projektanta týmu pana Ing. Miloše Popeláře, ovšem z předloženého seznamu není patrné, zda předmětem plnění bylo zpracování projektové dokumentace, alespoň ve stupni pro územní rozhodnutí a pro stavební povolení, na kanalizaci a ČOV pro obec s minimálním počtem 200 EO, včetně splaškové stoky oddílné kanalizace. Komise uvádí, že vzhledem k tomu, že s předloženého není toto patrné, musí komise hodnotit každou z těchto referenčních zakázek 0 body.

Komise dále uvádí, že dle § 46 odst. 2 ZZVZ je zadavatel oprávněn požádat účastníka zadávacího řízení o objasnění předložených údajů, dokladů nebo vzorků nebo o doplnění dalších nebo chybějících údajů, dokladů, vzorků nebo modelů, toto doplnění či objasnění se ovšem týká pouze dokladů, údajů, vzorků či modelů, které **nebudou hodnoceny podle**

hodnotících kritérií. Za předpokladu, že by se zadavatel požadoval objasnění nebo doplnění hodnotícího kritéria Zkušenost osob, které se budou přímo podílet na plnění veřejné zakázky, postupoval by v rozporu s § 46 odst. 2 ZZVZ.

Zadavatel (respektive komise) na základě výše uvedeného nepožadovala po účastnících doplnění či objasnění údajů či dokladů a hodnotila nabídky na základě dokladů, které v nich jednotliví účastníci předložili.

Nabídkové hodnoty účastníků u číselně vyjádřitelných hodnotících kritérií

Pořadové číslo nabídky	Názve účastníka	Počet bodů za hodnotící kritérium „Nabídková cena všech požadovaných stupňů PD, včetně AD,“ při přepočtení váhou 70%	Počet bodů za hodnotící kritérium „Zkušenost osob, které se budou přímo podílet na plnění veřejné zakázky „ při přepočtení váhou 30%	Celkový počet bodů
1.	PROVOD - inženýrská společnost, s.r.o.	63,58 b	30	93,58 b
2.	Sweco Hydroprojekt a.s	24,89 b	0	24,89 b
3.	Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.	70 b	30	100 b
4.	M Projekt CZ s.r.o.	53,72 b	0	53,72 b

Průběžné pořadí nabídek:

Průběžné pořadí nabídky	Název účastníka	Celkový počet bodů
1.	Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.	100 b
2.	PROVOD - inženýrská společnost, s.r.o.	93,58 b
3.	M Projekt CZ s.r.o.	53,72 b
4.	Sweco Hydroprojekt a.s	24,89 b

Komise se vzhledem k počtu bodů jednotlivých účastníků usnesla, že bude posuzovat nabídky účastníků, kteří se umístili na prvních 2 místech v pořadí.

5. Seznam posuzovaných nabídek

Průběžné pořadí nabídek	Název účastníka	Sídlo účastníka	IČ účastníka
1.	Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.	Nábřeží 90/4, Smíchov, 150 00 Praha 5	47116901
2.	PROVOD - inženýrská společnost, s.r.o.	V Podhájí 226/28, Bukov, 400 01 Ústí nad Labem	25023829

6. Seznam nabídek, které byly za zadávacího řízení po posouzení vyřazeny

Ze zadávacího řízení nebyla vyloučena nabídka žádného z účastníků.

7. Hodnocení nabídek

Výsledné hodnocení nabídek:

Výsledné hodnocení nabídek:

Seznam nabídek, které jsou předmětem závěrečného hodnocení:

Průběžné pořadí nabídky	Název účastníka	Celkový počet bodů
1.	Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.	100 b
2.	PROVOD - inženýrská společnost, s.r.o.	93,58 b

Konečné pořadí účastníků:

Konečné pořadí nabídek	Název účastníka, sídlo, IČ	Celkový počet bodů
1.	Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.	100 b
2.	PROVOD - inženýrská společnost, s.r.o.	93,58 b

Komise doporučuje zadavateli uzavřít smlouvu s účastníkem Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s., sídlem Nábřeží 90/4, Smíchov, 150 00 Praha 5, IČ: 47116901, jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější a účastník zároveň splňuje veškeré zadávací podmínky dle požadavků zadavatele uvedených ve Výzvě k podání nabídek.

8. Složení komise a podpisy členů komise

Jméno a příjmení člena komise	Vztah k zadavateli a VZ	Datum podpisu zprávy	Podpis
		10. 05. 2019	
		10. 05. 2019	
		10. 05. 2019	
		10. 05. 2019	
		10. 05. 2019	
		10. 05. 2019	
		10. 05. 2019	
		10. 05. 2019	
		10. 05. 2019	