

PROTOKOL Z JEDNÁNÍ KOMISE ZE DNE 10. 05. 2019

v zadávacím řízení

„Stavební úpravy části MK v ulici Sídliště, Třeboň“

ZADAVATEL: Město Třeboň
Sídlem: Palackého nám. 46, 379 01 Třeboň
Zastoupený: PaedDr. Janem Váňou, starostou města
IČ: 00247618

Protokol sepsaný dne 10. 05. 2019 při jednání komise k podlimitní veřejné zakázce na stavební práce zadané ve zjednodušeném podlimitním řízení podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“), s názvem „**Stavební úpravy části MK v ulici Sídliště, Třeboň**“ (dále jen „veřejná zakázka“).

Složení komise

Na jednání komise se dostavili:

1. člen (jméno, příjmení): xxxxxxxxxxxxxxxx
2. člen (jméno, příjmení): xxxxxxxxxxxxxxxx
3. člen (jméno, příjmení): xxxxxxxxxxxxxxxx
4. člen (jméno, příjmení): xxxxxxxxxxxxxxxx
5. člen (jméno, příjmení): xxxxxxxxxxxxxxxx
6. člen (jméno, příjmení): xxxxxxxxxxxxxxxx
7. člen (jméno, příjmení): xxxxxxxxxxxxxxxx

Náplň jednání komise

Náplní jednání komise bylo posouzení splnění kvalifikace, posouzení splnění zadávacích podmínek účastníky a hodnocení nabídek.

Seznam doručených nabídek ve lhůtě pro podání nabídek:

Pořadové číslo účastníka	Název účastníka	Sídlo účastníka	IČ účastníka
1.	STRABAG a.s.	Praha 5, Na Bělidle 198/21, PSČ 15000	60838744
2.	Lesostavby Třeboň a.s.	Novohradská 226, Třeboň II, 379 01 Třeboň	47239328
3.	VIDOX s.r.o.	U Poráků 511, Horní Brána, 381 01 Český Krumlov	25160168

Seznam posuzovaných nabídek:

Pořadové číslo účastníka	Název účastníka	Sídlo účastníka	IČ účastníka
1.	STRABAG a.s.	Praha 5, Na Bělidle 198/21, PSČ 15000	60838744
2.	Lesostavby Třeboň a.s.	Novohradská 226, Třeboň II, 379 01 Třeboň	47239328
3.	VIDOX s.r.o.	U Poráků 511, Horní Brána, 381 01 Český Krumlov	25160168

Posouzení kvalifikace:

Komise posoudila to, zda nabídky výše uvedených účastníků splňují kvalifikaci dle požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách.

Nejasnosti spatřené v nabídkách:

Pořadové číslo účastníka	Název účastníka	Nejasnosti spatřené v nabídce
1.	STRABAG a.s.	Komise uvádí, že v rámci prokázání technické kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. d) zákona, zadavatel požadoval podepsaný strukturovaný profesní životopis člena týmu – hlavního stavbyvedoucího, z jehož obsahu bude zřejmé splnění výše uvedených požadavků zadavatele na odbornou kvalifikaci člena týmu a doklad o jejich vzdělání. Účastník ve své nabídce předložil strukturovaný životopis Vladimíra Jakše, ovšem součástí dokladů již není doklad o vzdělání. Komise žádá účastníka o předložení dalších dokladů, z nichž bude patrné, že účastník splňuje požadovanou kvalifikaci v souladu se zadávacími podmínkami. Komise dále uvádí, že k prokázání technické kvalifikace u osoby hlavního stavbyvedoucího požadoval zadavatel min. 5 letou praxi na pozici stavbyvedoucího dopravních staveb. Účastník ve své nabídce uvádí, že hlavní stavbyvedoucí má praxi 28 let, ovšem není zde patrné, jestli je tato praxe na pozici stavbyvedoucí u dopravních staveb. U uvedených referencí hlavního stavbyvedoucího není uveden termín realizace, tedy komise nemůže posoudit, zda tyto stavby byly realizovány v době delší, než posledních 5 let a tedy praxe hl. stavbyvedoucího při vedení dopravních staveb splňuje požadovanou kvalifikaci. Komise žádá účastníka o předložení dalších dokladů prokazujících splnění požadované technické kvalifikace.

2.	Lesostavby Třeboň a.s.	Komise uvádí, že v rámci prokázání technické kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. d) zákona, zadavatel požadoval podepsaný strukturovaný profesní životopis člena týmu – hlavního stavbyvedoucího, z jehož obsahu bude zřejmé splnění výše uvedených požadavků zadavatele na odbornou kvalifikaci člena týmu a doklad o jejich vzdělání. Účastník ve své nabídce předložil strukturovaný životopis Ing. Oldřicha Slováčka, ovšem součástí dokladů již není doklad o vzdělání. Komise žádá účastníka o předložení dalších dokladů, z nichž bude patrné, že účastník splňuje požadovanou kvalifikaci v souladu se zadávacími podmínkami. Komise dále uvádí, že k prokázání technické kvalifikace u osoby hlavního stavbyvedoucího požadoval zadavatel min. 5 letou praxi na pozici stavbyvedoucího dopravních staveb. Účastník ve své nabídce uvádí, resp. v životopise Ing. Slováčka, seznam zprovozněných nebo dokončených dopravních staveb, u nichž Ing. Slováček pracoval na pozici hlavní stavbyvedoucí, ovšem z předložených dokladů není patrné, zda hl. stavbyvedoucí disponuje min. 5 letou praxí na této pozici – tedy stavbyvedoucího dopravních staveb. Komise žádá účastníka o předložení dalších dokladů prokazujících splnění požadované technické kvalifikace. Komise dále uvádí, že z předloženého životopisu není zřejmé, zda je Ing. Slováček zaměstnancem účastníka nebo je k němu v jiném, např. poddodavatelském, vztahu. Komise žádá účastníka o objasnění této nejasnosti a předložení dalších dokladů, z nichž bude zcela patrné, že účastník splňuje požadovanou kvalifikaci.
3.	VIDOX s.r.o.	Komise uvádí, že zadavatel k prokázání technické kvalifikace dle § 79 odst. 2, písm. a) zákona požadoval předložení seznamu stavebních prací poskytnutých za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení, z něhož bude zřejmé, že účastník provedl alespoň 2 významné stavební práce, jejichž předmětem byla rekonstrukce místní komunikace včetně výměny kanalizace a vodovodu, každá ve finančním objemu min. 5 mil. Kč bez DPH. Účastník ve své nabídce předložil seznam významných staveb včetně osvědčení, ale z těchto dokladů není zřejmé, že součástí realizace byla i výměna kanalizace a vodovodu. Komise žádá účastníka o doložení dalších dokladů, z nichž bude zcela patrné, že účastník prokázal splnění požadované technické kvalifikace. Komise dále uvádí, že účastník prokazuje splnění části kvalifikace prostřednictvím jiné osoby. Účastník jako součást nabídky předložil Smlouvu o budoucí smlouvě o dílo, ale obsahem této smlouvy není společná s nerozdílná odpovědnost jiné osoby za plnění veřejné zakázky společně s dodavatelem dle požadavku uvedeném v § 83 odst. 2 zákona. Komise žádá účastníka o předložení dalších dokladů, tak, aby písemný závazek jiné osoby a dodavatele splňoval náležitosti § 83 zákona.

Komise vyzve účastníky k předložení dalších dokladů, jimiž by prokázali splnění požadované kvalifikace.

Nedoručení písemného objasnění nebo požadovaných dokladů ve lhůtě 3 pracovních dnů ode dne doručení žádosti je důvodem k vyřazení nabídky z dalšího posuzování a následného vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení.

Komise přerušuje své jednání. Další termín jednání komise je stanoven na 16. 05. 2019 od 08:00 hodin.

Jména a podpisy členů komise:

[illegible]