

- INVESTORSKÁ ČINNOST – ŘÍZENÍ PROJEKTŮ
- PŘÍPRAVA STAVEB
- STAVEBNÍ ROZPOČTY – KALKULACE CEN
- ORGANIZOVÁNÍ VÝBĚROVÝCH ŘÍZENÍ
- TECHNICKÝ DOZOR INVESTORA
- SLUŽBY KOORDINÁTORA BOZP



V Českých Budějovicích 10. 5. 2021

VĚC: VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

Evidenční číslo veřejné zakázky: Z2021-015710

Datum zahájení zadávacího řízení: 30. 4. 2021

Datum zveřejnění zadávacího řízení: 3. 5. 2021

Název veřejné zakázky:

TŘEBOŇ, BRANNÁ – ČOV A KANALIZACE (1. A 2. ETAPA)

ZADAVATEL: Město Třeboň

zastoupené PaedDr. Janem Váňou, starostou města
Palackého nám. 46, 379 01 Třeboň
IČ: 00247618

ZASTOUPENÍ ZADAVATELE – společnost pověřená výkonem zadavatelských činností dle příkazní smlouvy

STAVEBNÍ PORADNA, spol. s r.o.
Společnost pro inženýrské a cenové poradenství
Průběžná 48, 370 04 České Budějovice
IČ: 62508822

Na základě žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace sdělujeme odpovědi na dotazy dodavatele:

Dotaz č. 1:

ZD – Technická kvalifikace písm. c) osoba v pozici stavbyvedoucí a osoba v pozici specialista železobetonových a betonových konstrukcí – zadavatel požaduje zkušenosti s realizací staveb za posledních 5 let. Z jakého důvodu zadavatel časově omezuje zkušenosti a povoluje pouze stavby realizované za posledních 5 let? Domníváme se, že není rozhodující a podstatné v jakém časovém období získaly osoby ve výše uvedených pozicích zkušenosti. Tento požadavek je pro osoby podílející se na realizaci stavby zbytečně a bezdůvodně omezující. Změní zadavatel tento svůj požadavek u výše uvedených osob na období profesní praxe, jako bývá obvyklé?

Odpověď na dotaz č. 1:

Tento požadavek je oprávněný a v žádném případě neodporuje žádnému ustanovení zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek. Tento požadavek koresponduje s délkou realizace příslušných referenčních staveb, které jsou požadovány v rámci technické

kvalifikace dle § 79 odst. 2 písm. a) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

Zadavatel požaduje, aby byla stavba vedena členy týmu, kteří budou znalí a zkušení realizovat stavbu v souladu s nejnovějšími technickými a technologickými postupy a předpisy.

Zadavatel tedy neupraví zadávací podmínky, jelikož veškeré požadavky zadavatele na kvalifikaci, jakožto i další požadavky, tak jak jsou stanoveny v zadávacích podmínkách, nejsou diskriminační, jsou obvyklé a rozhodně nejsou nikterak nestandardní či diskriminační. Veškeré požadavky jsou stanoveny přiměřeně ve vztahu k předmětu plnění veřejné zakázky, odpovídají limitům a objemu veřejné zakázky a jsou zcela legitimní.

Dotaz č. 2:

Veřejná zakázka Třeboň, Branná – ČOV a kanalizace byla vypsaná už jednou - v prosinci 2020. Zadavatel poté zakázku zrušil a nyní opětovně vypsal. Oproti minulé soutěži jsou však požadavky na technickou kvalifikaci přísnější a více omezující. Jako případný uchazeč o tuto zakázku se domníváme, že zadavatel nepostupuje zcela dle § 6 zákona 134/2016 Sb. a v tomto případě mohl využít informací získaných z předchozí zrušené zakázky a následně u nově vypsané zakázky se stejným předmětem a rozsahem díla požadavky zpřísnit. Jedná se zejména o technickou kvalifikaci, kdy např. u referenčních staveb se jedná o navýšení požadavku na délku gravitační kanalizace, současně požadavek na výtlač a navýšení požadavku na kapacitu ČOV pro 600 EO. Dále u specializovaných osob je např. nově doplněn specialista železobetonových a betonových konstrukcí s požadavky na autorizaci - autorizovaný technik nebo inženýr v oboru statika a dynamika staveb, zkušenosti z realizace min. 2 dokončených staveb poskytnutých za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení, jejichž předmětem byla novostavba nebo rekonstrukce vodního díla dle § 55 odst. 1 písm. a), c), d), f) nebo g) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) s finančním objemem každé stavby min. 10 mil. Kč bez DPH a kdy obě tyto stavby současně obsahovaly výstavbu železobetonových konstrukcí, min. 3 roky praxe v oblasti provádění železobetonových a betonových konstrukcí. Zde se jedná podle našeho názoru o nadbytečný požadavek na autorizaci statika a dynamika staveb, když za celou stavbu odpovídá autorizovaná osoba v pozici stavbyvedoucí a význam statika pro již vyprojektovanou stavbu je v tomto případě pouze marginální. Dále u osoby v pozici stavbyvedoucího se jedná o navýšení požadavku na délku gravitační kanalizace a požadavku na výtlač u požadovaných referenčních zakázek. Tímto samozřejmě dochází k dalšímu omezení případných dalších možných účastníků soutěže nebo omezení účastníků, kteří podali nabídku do předchozí zrušené soutěže. Domníváme se tedy, že se pravděpodobně jedná pouze o účelové vytvoření překážky pro účast menšího počtu uchazečů v zadávacím řízení. Vzhledem k tomu, že se jedná o vypsaní totožné, dříve zrušené zakázky, dotazujeme se zadavatele, z jakého důvodu zpřísnil zadávací dokumentaci u nově vypsané zakázky? Upraví zadavatel zadávací podmínky tak, aby odpovídaly složitosti a náročnosti zakázky, jako to bylo v předchozím případě u zrušené soutěže?

Odpověď na dotaz č. 2:

Jedná se o nové zadávací řízení, tj. zadavatel může zcela legitimně požadovat a provést příslušné úpravy na požadavky kvalifikace, stejně tak jako může provést úpravy i v jiné části zadávací dokumentace. Dodavatelé se těžko mohou domáhat toho, že zadávací dokumentace, byť se jedná o opakování zrušeného zadávacího řízení, musí být zcela totožná s původním zadávacím řízením. Mohou řešit jen to, zda jsou požadavky na kvalifikaci přiměřené a zda odpovídají předmětu plnění veřejné zakázky a zda nejsou diskriminačního charakteru.

Požadavek na specialistu železobetonových a betonových konstrukcí je důvodnou reakcí zadavatele, kterým zdůrazňuje, že se stavba provádí ve ztížených geologických podmínkách a v těsné blízkosti CHKO, kdy jakýkoliv únik odpadních vod, by znamenal ekologickou katastrofu (viz např. aktuální kauza „mrtvá Bečva“...).

Zadavatel tedy neupraví zadávací podmínky, jelikož veškeré požadavky zadavatele na kvalifikaci, jakožto i další požadavky, tak jak jsou stanoveny v zadávacích podmínkách, nejsou diskriminační, jsou obvyklé a rozhodně nejsou nikterak nestandardní či diskriminační. Veškeré požadavky jsou stanoveny přiměřeně ve vztahu k předmětu plnění veřejné zakázky, odpovídají limitům a objemu veřejné zakázky a jsou zcela legitimní.

Dotaz č. 3:

Chtěli bychom se zeptat zejména z důvodu časové náročnosti a nemalým nákladům na zpracování nabídky, jakým způsobem hodlá zadavatel postupovat, pokud se nepodaří některému uchazeči v daném termínu a čase podat nabídku, jako to bylo u společnosti Metrostav v předchozí soutěži? Bude postupovat zadavatel stejným způsobem jako v předchozím případě a soutěž opětovně zruší?

Domníváme se, že by bylo vhodné, aby zadavatel umožnil podání zkušebního dokumentu prostřednictvím profilu zadavatele, aby si případní uchazeči, kteří by mohli mít problémy s podáním nabídky, toto předem vyzkoušeli. Zadavatel by tímto předešel případným dalším komplikacím.

Odpověď na dotaz č. 3:

Zadavatel bude postupovat v souladu se zákonem.

Zadavatel doporučuje dodavatelům nastudovat si před podáním nabídky příslušnou uživatelskou příručku pro dodavatele, která je uveřejněna na profilu zadavatele zde: <https://zakazky.mesto-trebon.cz/manual.html>.

V příslušné Uživatelské příručce pro dodavatele je možné provést test odeslání nabídky, tj. podání „testovací“ nabídky – řešeno na str. 36 příručky a násl.

Pokud tedy dodavatelé chtějí podat „testovací“ nabídku, je samozřejmě možné takto postupovat. Zadavatel k tomu však nebude dávat jakýkoliv pokyn, jelikož nemůže odpovídat za to, jak a kdy mají dodavatelé podávat nabídky, nebo konstatovat, že možnosti podání „testovací“ nabídky musí využít.

Zadavatel současně doporučuje podat nabídku s dostatečným předstihem. Bude-li mít dodavatel technické potíže s podáním nabídky, zadavatel výslovně doporučuje kontaktovat uživatelskou podporu elektronického nástroje E-ZAK, provozovatele QCM, s.r.o. na tel. číslo +420 538 702 719 (v pracovních dnech od 8⁰⁰ do 17⁰⁰ hodin), nebo na e-mailové adrese: podpora@ezak.cz.

Vzhledem k tomu, že nedochází ke změně nebo doplnění zadávací dokumentace, nebo změně nebo doplnění zadávací dokumentace, která může rozšířit okruh možných účastníků zadávacího řízení, nebude zadavatel prodlužovat lhůtu pro podání nabídek dle ust. § 99 odst. 2 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

S pozdravem

Kristýna Soukupová
ředitelka sekce veřejných zakázek